

EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO

Proponente: JULIANA SENRA LUCAS  
Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa Física  
Nome do Projeto: EXPOSIÇÃO JARARACA ALEGRE  
Categoria em que está concorrendo: ARTES PLÁSTICAS

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	8	<p>O projeto tem uma proposta bem definida e coesa, buscando ressaltar a importância histórica e cultural da revista "Jararaca Alegre". A justificativa está clara ao destacar a relevância do fanzine e sua contribuição à cultura local ao longo de 50 anos. No entanto, faltam detalhes mais profundos sobre o impacto</p>

				específico da exposição nas comunidades vizinhas e nas futuras gerações.
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	<p>A proposta tem grande potencial de impactar o cenário cultural de Caraínga. A revista Jararaca Alegre é parte significativa da história cultural da cidade e sua trajetória é bem documentada. A exposição não só valoriza este patrimônio, como também fomenta o engajamento das novas gerações com a história local.</p>
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	10	<p>O projeto se destaca no envolvimento da comunidade, especialmente ao buscar integrar diferentes faixas etárias e grupos sociais com atividades como oficinas, palestras e intervenções artísticas.</p>
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e</b></p>	10	7	<p>A planilha orçamentária está de acordo com o</p>

	<p><b>desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>			<p>planejamento do projeto, mas a apresentação de valores específicos e detalhes sobre a alocação de recursos poderia ser mais clara. O cronograma está adequado, mas a execução das atividades poderia ser mais detalhada em relação aos prazos e à gestão de possíveis imprevistos.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	8	<p>A estratégia de divulgação do projeto é sólida, com uso de mídia social, impressos e releases. No entanto, uma maior diversificação de canais de comunicação (como rádio, podcasts ou parcerias com influenciadores culturais) poderia ampliar ainda mais a visibilidade do evento, especialmente em uma cidade pequena como Caraínga.</p>
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades</b>	10	9	<p>A ficha técnica inclui</p>

	<p><b>desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>			<p>profissionais qualificados, com destaque para Juliana Senra Lucas, que possui experiência relevante em design gráfico e UX, além de seu envolvimento com a revista. Porém, a ficha técnica poderia ser mais detalhada, incluindo os perfis completos dos demais membros da equipe e como suas funções se alinham especificamente com cada etapa do projeto.</p>
G	<p><b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.</p>	10	9	<p>Juliana Senra Lucas tem uma trajetória sólida e está bem inserida no meio cultural da cidade e em outras esferas culturais do estado, através de seu trabalho na revista Jararaca Alegre e outras publicações. A experiência prévia com o projeto e seu envolvimento com a história da revista é um ponto positivo,</p>

				mas seria interessante se ela apresentasse mais exemplos de projetos similares que tenha realizado.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>60</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>H</b>	Agentes culturais do gênero feminino	5	5	
<b>I</b>	Agentes culturais negros e indígenas	5		
<b>J</b>	Agentes culturais com deficiência	5		
<b>K</b>	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5	5	
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>10</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **70**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:



Documento assinado digitalmente

**SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**

Data: 05/12/2024 15:22:11-0300

Verifique em <https://validar.it.gov.br>

## **EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO**

**Proponente:** ENELISE RODRIGUES

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física

**Nome do Projeto:** VIVA AFRO

**Categoria em que está concorrendo:** Dança

**CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	8	<p>O projeto apresenta uma estrutura clara e objetiva com relação aos seus objetivos e metas. A proposta de realizar oficinas de maculelê para a preservação das danças afro-brasileiras é bem fundamentada, considerando a importância cultural e histórica dessa manifestação. No entanto, a justificativa e os resultados esperados não estão totalmente detalhados, especialmente no que diz respeito aos impactos esperados na comunidade. Embora se trate de um projeto de significativa</p>

				relevância cultural, a descrição poderia ser mais robusta
<b>B</b>	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	<p>O projeto tem grande potencial para contribuir para o enriquecimento cultural de Caratinga, especialmente em um bairro periférico como Zacarias, que, conforme descrito, enfrenta desafios no acesso à cultura. O maculelê, enquanto manifestação cultural afro-brasileira, é uma excelente escolha para resgatar e valorizar as tradições locais, além de promover a inclusão social de diferentes públicos, como crianças, jovens, adultos e idosos.</p>
<b>C</b>	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e</p>			<p>O projeto tem uma proposta inclusiva, com foco em diversas faixas etárias e sem distinção de gênero, cor, raça ou etnia. A oferta gratuita</p>



	demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	7	das oficinas e a localização em um bairro com baixa acessibilidade cultural são pontos positivos. Contudo, a integração comunitária poderia ser mais detalhada, especialmente sobre como o projeto vai interagir com diferentes grupos vulneráveis
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	8	<p>A planilha orçamentária está simples, mas não apresenta grandes inconsistências . O valor estimado para os honorários de instrutores e músicos parece razoável, considerando os custos de mercado. No entanto, faltam informações mais detalhadas sobre os custos relacionados ao material didático, transporte, ou outros gastos operacionais que poderiam</p>

				surgir ao longo da execução.
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	7	<p>A estratégia de divulgação nas redes sociais e na escola onde ocorrerão as oficinas é válida, mas poderia ser expandida, incluindo outras mídias locais como rádio ou parcerias com outras instituições. A definição das metas de divulgação no cronograma é adequada, mas uma estratégia mais detalhada de engajamento do público poderia fortalecer o impacto e o alcance da proposta.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	9	<p>A ficha técnica é adequada para as atividades propostas. Enelise Rodrigues, como coordenadora e instrutora, possui formação acadêmica em áreas relacionadas ao desenvolvimento social e</p>

				direitos humanos, além de ser praticante de capoeira, o que fortalece sua credibilidade como instrutora de maculelê.
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	8	A experiência de Enelise Rodrigues, que tem envolvimento com a capoeira e o maculelê, é um ponto forte para a realização do projeto. Seu compromisso com a inclusão e o empoderamento das minorias também é um fator importante para a execução de um projeto com foco social. No entanto, uma maior ênfase na experiência prática com o público-alvo específico ajudaria a fortalecer a análise.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>56</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>
---

Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
H	Agentes culturais do gênero feminino	5	5	
I	Agentes culturais negros e indígenas	5	5	
J	Agentes culturais com deficiência	5		
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		10		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **66**


**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

Documento assinado digitalmente  
 **SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
 Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
 Verifique em <https://validar.it.gov.br>

EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO

Proponente: Ingrid Silva Medina  
Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa Jurídica  
Nome do Projeto: A Aventura de Tiloska  
Categoria em que está concorrendo: TEATRO

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto- A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma	10	8	O projeto apresenta uma boa coerência entre seus objetivos e a proposta de ação, trazendo uma narrativa teatral circense bem estruturada e com temas que envolvem

	evidente os resultados que serão obtidos.			superação, coragem e empatia. No entanto, a descrição das metas poderia ser mais detalhada, especialmente no que se refere à interação direta com o público e no impacto educacional.
<b>B</b>	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	<p>O projeto é altamente relevante para o cenário cultural de Caratinga, ao levar um espetáculo teatral e circense para escolas públicas e à APAE, fomentando a inclusão social e a acessibilidade cultural, especialmente para crianças com deficiência. A proposta de sensibilização artística em locais com baixa oferta cultural demonstra um bom impacto potencial na comunidade.</p>
<b>C</b>	<b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b>			O projeto destaca claramente a

	<p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	9	<p>inclusão de pessoas com deficiência, com medidas específicas de acessibilidade arquitetônica e comunicacional . A execução em escolas públicas e na APAE, ambas com públicos em situação de vulnerabilidade social, demonstra um compromisso com a integração comunitária. No entanto, a descrição sobre a integração com a comunidade local poderia ser mais detalhada.</p>
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	7	<p>A planilha orçamentária está bem estruturada, mas faltam detalhes em relação a alguns custos, como transporte de equipe e materiais adicionais que podem surgir durante as apresentações. O cronograma está adequado, mas poderia ser mais preciso em termos de planejamento</p>

				<p>das etapas de pré-produção, como o envolvimento de escolas e a definição final dos locais de apresentação. A execução de atividades simultâneas, como os ensaios e a contratação de profissionais, poderia ser melhor delineada no cronograma.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b>  - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	8	<p>A estratégia de divulgação é adequada para o público-alvo, com o uso de redes sociais e mídias locais para divulgar o projeto. Contudo, a divulgação nas escolas e na APAE poderia ser mais explorada, com detalhes sobre como a comunicação será feita diretamente com as escolas e alunos, além de maior detalhamento nas ações previstas para engajar a comunidade escolar.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise</p>			<p>A ficha técnica está bem composta, com</p>



	deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	9	profissionais experientes e qualificados. Ingrid Medina, a artista circense e responsável pelo projeto, tem uma carreira consolidada e experiência em projetos sociais e culturais. A adição de Chayane Izidoro como produtora executiva complementa bem as necessidades do projeto.
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	9	Ingrid Medina tem uma trajetória consolidada e diversificada nas áreas de teatro, circo e dança, além de experiência significativa com ações em escolas e projetos sociais. Sua formação acadêmica e a atuação como diretora de projetos culturais reforçam a credibilidade e a capacidade de execução do projeto.
PONTUAÇÃO TOTAL:		59		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
L	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5	5	
M	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
N	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
O	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		5		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **64**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM    ( ☐ ) NÃO


**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

.

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

Documento assinado digitalmente  
 **SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>

**EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO**

**Proponente:** Jeanderson Gomes da Costa  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física  
**Nome do Projeto:** Musicar: Descobrimdo o som da infância  
**Categoria em que está concorrendo:** MUSICA

**CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa

A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	8	<p>O projeto apresenta um objetivo claro e relevante, focado na inclusão social de crianças e adolescentes em situação de vulnerabilidade por meio da música. A coerência entre o conteúdo do projeto, as metas e os objetivos é satisfatória. Contudo, a descrição do impacto social esperado e a profundidade de sua justificativa poderiam ser mais detalhadas.</p>
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	<p>O projeto tem uma proposta bem fundamentada de transformação social e cultural, focando na educação musical de jovens em Caratinga, uma cidade com desafios sociais evidentes. A proposta de inclusão, a importância da música como ferramenta de desenvolvimen</p>

				to pessoal e o impacto comunitário por meio de apresentações públicas demonstram forte relevância cultural.
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	8	<p>O projeto demonstra preocupação em atingir crianças e adolescentes em situação de vulnerabilidade , com estratégias de inclusão social e cultural. Há um bom potencial de impacto social e comunitário. No entanto, seria interessante se o projeto mencionasse de maneira mais clara como envolver a comunidade em atividades além das apresentações finais</p>
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p>	10	9	<p>A planilha orçamentária e o cronograma apresentam boa consistência com as metas e atividades propostas. Os valores estão compatíveis com o mercado, e o</p>

	Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.			cronograma segue uma linha temporal lógica para a execução do projeto.
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	8	estratégia de divulgação está bem estruturada, com uso de mídias sociais e parcerias com meios de comunicação locais. No entanto, o plano de divulgação poderia explorar mais canais alternativos de comunicação (como o envolvimento direto com escolas ou organizações locais) para ampliar o alcance do projeto.
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	9	A ficha técnica é bem composta, com profissionais qualificados e com a experiência necessária para o desenvolvimento das atividades propostas. A experiência de Jeanderson

				Costa nas áreas de regência e musicalização é particularmente relevante para o sucesso do projeto.
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	8	O proponente, Jeanderson Costa, tem uma trajetória sólida em música e educação, com experiência relevante em regência e musicalização. Sua experiência em projetos anteriores também é um indicativo positivo. No entanto, o portfólio poderia incluir mais informações sobre o impacto direto de suas ações anteriores, além da descrição de suas funções em projetos passados.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>59</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>

H	Agentes culturais do gênero feminino	5		
I	Agentes culturais negros e indígenas	5	5	
J	Agentes culturais com deficiência	5		
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		5		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **64**


**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

Documento assinado digitalmente  
 **SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
 Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
 Verifique em <https://validar.it.gov.br>



**EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO**

**Proponente:** Verônica Kelly Moreira Coelho  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física  
**Nome do Projeto:** MINHAS VERTENTES  
**Categoria em que está concorrendo:** LITERATURA

**CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível	10	8	O projeto apresenta uma proposta clara de lançamento de um livro de poesia que visa democratizar o acesso à literatura, com foco em mulheres e um

	visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.			público geral. A justificativa é bem fundamentada, e os objetivos são adequados, como o lançamento do e-book e exemplares impressos. Contudo, a descrição das metas poderia ser mais detalhada, especialmente em relação à distribuição e acompanhamento do impacto social da obra.
<b>B</b>	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	7	<p>O projeto tem potencial para enriquecer o cenário cultural de Caratinga, especialmente considerando a promoção de uma autora local e a combinação de formatos digitais e físicos, permitindo alcançar públicos diversos. No entanto, a conexão com a comunidade local poderia ser mais evidente, especialmente no que se refere à participação ativa da</p>

				população no processo cultural.
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	6	<p>Embora o projeto se proponha a impactar mulheres e promova uma obra que pode ter um efeito positivo sobre elas, não há um foco claro em incluir grupos em situação de vulnerabilidade social ou econômica, como pessoas com deficiência ou em situação de rua. A inclusão social poderia ser mais bem trabalhada, por exemplo, com ações de acessibilidade em maior escala ou parcerias com grupos sociais específicos da região.</p>
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser</p>	10	8	<p>O cronograma e a planilha orçamentária apresentam uma divisão lógica e viável das etapas de execução. No entanto, a falta de detalhes sobre como os recursos serão distribuídos em ações como a</p>

	considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.			divulgação do projeto e a produção do livro (por exemplo, valores específicos) poderia ser mais transparente, o que ajudaria a avaliar melhor a viabilidade orçamentária.
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	7	<p>O plano de divulgação está bem estruturado, incluindo ações nas redes sociais e uma estratégia de promoção para o evento de lançamento. No entanto, poderia haver mais detalhamento sobre como a autora planeja alcançar um público maior fora de sua rede pessoal, especialmente considerando o alcance regional e nacional proposto. A falta de detalhes sobre a segmentação do público alvo nas campanhas também é uma lacuna a ser considerada.</p>

F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	9	<p>A equipe técnica do projeto é bem qualificada para as atividades que serão realizadas. A autora tem uma trajetória consistente na literatura e arte, o que confere credibilidade ao projeto. A produtora executiva também possui experiência relevante na gestão de projetos culturais, o que fortalece a execução do projeto.</p>
G	<p><b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.</p>	10	9	<p>Verônica Moreira possui uma trajetória sólida, com diversas participações em academias literárias e eventos culturais. Seu portfólio é diversificado e mostra comprometimento com a promoção da cultura. O envolvimento com a literatura e as artes, além das ações de mediação cultural,</p>

				reforçam a qualidade do projeto.
PONTUAÇÃO TOTAL:		54		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
H	Agentes culturais do gênero feminino	5	5	
I	Agentes culturais negros e indígenas	5		
J	Agentes culturais com deficiência	5		
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		5		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **59**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:



Documento assinado digitalmente

**SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**

Data: 05/12/2024 15:22:11-0300

Verifique em <https://validar.it.gov.br>

## EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO

**Proponente:** ÍCARO FREITAS DA SILVA CORRÊA

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física

**Nome do Projeto:** Ícaro Cat Álbum

**Categoria em que está concorrendo:** Música

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação</p>	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações



	de histórica vulnerabilidade econômica/social.			
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no</p>	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações

	projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).			
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente</b> - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		0		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
H	Agentes culturais do gênero feminino	5		
I	Agentes culturais negros e indígenas	5		
J	Agentes culturais com deficiência	5		
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>Não aplicável</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): 0

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** (    ) SIM    (   x    ) NÃO


**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

- Observei que o proponente, não apresentou Formulário de inscrição Preenchido necessário para a avaliação do projeto, assim tornando o seu projeto impossibilitado de avaliação

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

Documento assinado digitalmente  
 **SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

## **EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO**

**Proponente:** Elifas Levi de Souza

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física

**Nome do Projeto:** O Som das Telas 2

**Categoria em que está concorrendo:** Artes plásticas

### **CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;

- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	6	<p>A proposta apresenta coerência entre o objeto, objetivos e metas. Contudo, a justificativa poderia ser mais clara ao demonstrar o impacto esperado. A relação entre pintura e música é interessante, mas faltam detalhes sobre como o projeto será implementado para alcançar os resultados esperados.</p>
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	6	<p>O projeto contribui para o enriquecimento cultural de Caratinga, destacando compositores brasileiros contemporâneos. Porém, a justificativa para a escolha dos artistas e o impacto esperado no</p>

				cenário cultural local poderiam ser mais desenvolvidos.
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	4	<p>Embora o projeto inclua medidas de acessibilidade e alcance público diverso, a abordagem de inclusão de grupos em situação de vulnerabilidade poderia ser mais robusta. Não há evidências suficientes de estratégias específicas para engajar esses grupos ativamente.</p>
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	8	<p>A planilha orçamentária está bem detalhada, e os custos são adequados à proposta. O cronograma é viável, mas seria benéfico incluir margens para imprevistos ou contingências.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no</b></p>	10	6	<p>O plano de divulgação é</p>

	<b>Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.			básico, concentrado em redes sociais e mídia local. Embora funcional, não explora plenamente o potencial de alcance ou engajamento de públicos diversificados.
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	8	Os membros da equipe possuem perfis adequados e experiência compatível com suas funções no projeto. A equipe técnica é enxuta, mas eficiente.
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	10	O proponente tem uma trajetória artística sólida, com reconhecimentos nacionais e internacionais. Sua experiência na execução de projetos similares agrega credibilidade à proposta.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>48</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
H	Agentes culturais do gênero feminino	5		
I	Agentes culturais negros e indígenas	5	5	
J	Agentes culturais com deficiência	5		
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		5		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **53**


**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

Documento assinado digitalmente  
 **SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

**EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO**

**Proponente:** Rosangela Lopes Protasio  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física  
**Nome do Projeto:** Filme de Curta Metragem “RITA”  
**Categoria em que está concorrendo:** CINEMA

**CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo,	10	6	O projeto apresenta uma história coerente e uma justificativa bem definida, ressaltando a



	coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.			importância do tema para a conscientização o sobre abuso e violência contra mulheres. Contudo, o texto do projeto carece de detalhamento mais estruturado em relação à execução das metas e à mensuração clara dos resultados esperados, o que compromete a visualização do impacto total da proposta.
<b>B</b>	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	10	A narrativa aborda questões sociais de grande impacto e relevância, contribuindo para o enriquecimento o cultural de Caratinga ao destacar histórias reais e promover reflexões sobre temas sensíveis e necessários.
<b>C</b>	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária,</p>	10	8	O projeto demonstra intenção de integração comunitária, com ações que incluem a

	em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.			contratação de elenco e equipe local, além da realização de uma exibição pública. No entanto, o impacto para grupos historicamente vulneráveis poderia ser melhor explorado no planejamento detalhado da inclusão.
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	6	Embora o cronograma e os objetivos estejam descritos, a planilha orçamentária não foi apresentada no material disponibilizado, dificultando uma avaliação completa da viabilidade financeira e da adequação das despesas.
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais</p>	10	8	O plano de divulgação demonstra boas intenções, como a utilização de mídias inclusivas e acessíveis, mas carece de detalhamento

	apresentados, bem como a capacidade de executá-los.			sobre as estratégias específicas de comunicação e alcance para garantir que as metas de visibilidade sejam atingidas.
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	8	A ficha técnica inclui profissionais com experiência na área audiovisual. Contudo, há uma ausência de informações detalhadas sobre os currículos completos dos membros da equipe, o que dificulta uma análise mais robusta.
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	6	A proponente possui experiência relevante no audiovisual, como em projetos anteriores contemplados por editais e em festivais de cinema. No entanto, as informações apresentadas não evidenciam uma trajetória consistente

<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>	<b>52</b>
-------------------------	-----------

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>H</b>	Agentes culturais do gênero feminino	5	5	
<b>I</b>	Agentes culturais negros e indígenas	5	5	Pessoa se alto declara negra
<b>J</b>	Agentes culturais com deficiência	5		
<b>K</b>	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>10</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **62**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:



Documento assinado digitalmente

SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO

Data: 05/12/2024 15:22:11-0300

Verifique em <https://validar.it.gov.br>

## EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO

**Proponente:** Cleison Elias Rodrigues Quirino

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física

**Nome do Projeto:** Os Pilares da Música

**Categoria em que está concorrendo:** MUSICA

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS
------------------------

Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	6	<p>O projeto apresenta coerência em seus objetivos, justificativa e metas. Entretanto, a descrição do impacto cultural carece de maior detalhamento sobre como os resultados esperados serão efetivamente alcançados. A ligação entre as atividades propostas e os resultados esperados poderia ser mais clara.</p>
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	6	<p>A proposta contribui para o enriquecimento cultural ao trazer fundamentos musicais para alunos de escolas públicas, mas não apresenta dados ou estratégias que evidenciem um impacto cultural mais amplo ou duradouro no município de Caratinga.</p>

C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	2	<p>Não há evidências claras de que o projeto inclua ações ou medidas voltadas para integrar grupos em situação de vulnerabilidade ou promover inclusão social. A proposta se limita a um público geral sem ações direcionadas.</p>
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	6	<p>A planilha orçamentária é sucinta e aparenta ser viável, mas carece de detalhamento nos parâmetros de preços. Não há explicações suficientes sobre como o orçamento foi elaborado, especialmente em relação à relação custo-benefício.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais</p>	10	6	<p>A estratégia de divulgação apresentada é superficial e não contempla detalhes suficientes para demonstrar como as ações alcançarão o público-alvo.</p>

	apresentados, bem como a capacidade de executá-los.			Não há indicação de materiais específicos ou canais de comunicação adequados para maximizar o alcance.
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	6	Os currículos dos profissionais indicados são coerentes com as funções que desempenharão o no projeto. Contudo, a equipe é pequena, o que pode limitar a abrangência e a execução do projeto.
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	10	O proponente possui uma trajetória consistente na área musical, com experiência comprovada como músico, compositor e educador, além de participações em projetos relevantes.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>42</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>
---



Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
H	Agentes culturais do gênero feminino	5		
I	Agentes culturais negros e indígenas	5		
J	Agentes culturais com deficiência	5		
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		Não aplicável		


**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **42**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

Documento assinado digitalmente  
 **SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
 Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
 Verifique em <https://validar.itl.gov.br>

## EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO

**Proponente:** Cleison Elias Rodrigues Quirino

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Jurídica

**Nome do Projeto:** Programador Lúdico

**Categoria em que está concorrendo:** CULTURA LUDICA E NOVAS TECNOLOGIAS

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS
------------------------

Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	6	<p>O projeto apresenta coerência nos objetivos e metas, com destaque para a capacitação técnica dos alunos e a criação do jogo sobre o Menino Maluquinho. No entanto, a justificativa carece de detalhamento mais robusto sobre como as metas serão alcançadas, além de maior clareza sobre as estratégias de execução e monitoramento dos resultados.</p>
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	8	<p>A proposta é relevante por valorizar a obra de Ziraldo, um ícone cultural local, e ao mesmo tempo fomentar a capacitação tecnológica de jovens. Porém, a abrangência do impacto cultural poderia ser mais bem explorada, considerando formas de envolvimento</p>

				da comunidade em geral.
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	4	Embora o projeto seja voltado a estudantes de escolas públicas, não há elementos claros que garantam a inclusão de grupos historicamente vulneráveis ou a aplicação de medidas significativas de acessibilidade, além de linguagem simples e apostilas.
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	6	A planilha apresenta custos razoáveis, mas falta detalhamento e justificativa dos valores estimados para cada item. Além disso, o cronograma é vago, não especificando marcos claros para acompanhamento da execução das metas.
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p>	10	4	A divulgação proposta se limita a redes sociais e canais

	<p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>			<p>loais, o que pode ser insuficiente para atingir o público-alvo com eficácia. O plano de comunicação não inclui estratégias mais amplas ou detalhadas para engajar o público.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	4	<p>A equipe técnica, embora qualificada em suas áreas, não está completamente formada ou claramente definida. A ausência de informações detalhadas sobre outros profissionais além do proponente enfraquece a avaliação.</p>
G	<p><b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.</p>	10	8	<p>O proponente apresenta uma trajetória sólida como compositor e criador de jogos, demonstrando experiência relevante para o desenvolvimento do projeto. No entanto, não há menção a experiências similares em atividades de</p>

				ensino ou projetos educacionais de grande porte.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>40</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>L</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		
<b>M</b>	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
<b>N</b>	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
<b>O</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>Não Aplicável</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **40**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:



Documento assinado digitalmente

**SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**

Data: 05/12/2024 15:22:11-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>