

## EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 02/2024

NOME DO PROPONENTE: Rodrigo Carlos de Siqueira Silva

NOME DO PROJETO: Manova 01 - Volume 2

CATEGORIA: EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO ZIRALDO ALVES PINTO Nº 02/2024/PNAB

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL (ANEXO II)

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério - 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério - 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério - 2 pontos;
- Não atendimento do critério - 0 pontos.

Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Ponto
A	<b>Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto</b> - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8
B	<b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do Município</b> - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do Município.	10	9
C	<b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b> - considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	7
D	<b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	8
E	<b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	6
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas</b> - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	9

<b>G</b>	<b>Trajetória artística e cultural do proponente</b> - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	10
<b>H</b>	O proponente faz jus à pontuação adicional de 10 pontos por se enquadrar nos critérios de ações afirmativas conforme item 5 do Edital	10	0
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		80	57

ATINGIU A PONTUAÇÃO MÍNIMA EXIGIDA NO EDITAL (40 PONTIS): ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

CONSIDERAÇÕES DO PARECERISTA SOBRE A ANÁLISE:

**A) Qualidade do Projeto - Coerência do Objeto, Objetivos, Justificativa e Metas**

O projeto possui boa coerência entre o objeto (gravação de um álbum), os objetivos (gravar e disponibilizar o álbum nas plataformas digitais), e a justificativa, que destaca o fortalecimento da cena cultural local e o engajamento do artista na cidade. As metas estão bem definidas, como a gravação do álbum e sua divulgação. No entanto, seria interessante aprofundar a justificativa sobre a importância desse trabalho para o público-alvo específico e como ele impactará de forma mais substancial a cena cultural local.

**B) Relevância da Ação Proposta para o Cenário Cultural do Município**

O projeto é altamente relevante para Caratinga, pois envolve a produção de um álbum por um artista local e oferece acesso a uma produção cultural que pode ser apreciada em plataformas digitais, permitindo alcance a uma audiência maior. Além disso, a continuidade do trabalho do proponente demonstra um esforço em fortalecer a cena cultural local e sua visibilidade, além de promover a cultura por meio da música.

**C) Aspectos de Integração Comunitária**

Embora o projeto tenha um bom alcance para o público em geral, não fica muito claro como ele integra a comunidade local de maneira mais ampla. As apresentações e a acessibilidade mencionada são aspectos positivos, mas poderia haver uma maior ênfase em ações que envolvem mais a comunidade, como workshops, colaborações com outros artistas locais, ou participação ativa da população na execução ou criação do projeto. A ação é mais voltada à produção do álbum, sem um forte aspecto comunitário.

**D) Coerência da Planilha Orçamentária e do Cronograma de Execução**

A planilha orçamentária está bem detalhada, com valores específicos para a gravação e contratação de músicos. No entanto, alguns itens poderiam ser mais explicados, como a justificativa para o número de sessões de gravação e a distribuição dos custos. O cronograma também poderia ser mais detalhado, já que as atividades são mencionadas de forma mais genérica e os prazos são relativamente curtos, o que pode ser um desafio para a realização do projeto dentro das metas estabelecidas.

**E) Coerência do Plano de Divulgação**

O plano de divulgação menciona apenas a internet e apresentações locais como estratégias, o que é um ponto positivo, mas falta maior detalhamento sobre como essas ações serão organizadas ao longo do projeto. A divulgação poderia incluir mais detalhes sobre os canais específicos de mídia, parcerias estratégicas ou campanhas, com um

cronograma mais preciso, garantindo que os objetivos de visibilidade e alcance sejam alcançados de forma eficaz.

**F) Compatibilidade da Ficha Técnica com as Atividades Desenvolvidas**

A ficha técnica é bem compatível com as atividades propostas. O proponente e os profissionais listados têm experiência relevante, e as funções de cada um estão alinhadas com as necessidades do projeto. A presença de músicos e produtores qualificados sugere que o projeto tem a base necessária para ser executado de forma técnica competente. A inclusão do próprio Rodrigo Carlos de Siqueira Silva como o proponente, com seu portfólio de atividades culturais, agrega credibilidade ao projeto.

**G) Trajetória Artística e Cultural do Proponente**

Rodrigo Carlos de Siqueira Silva tem uma trajetória relevante e ativa no cenário cultural de Caratinga, com experiências significativas em apresentações e colaborações em eventos culturais. O fato de ele já ter lançado um álbum e participado de diversas atividades culturais indica um bom desenvolvimento de sua carreira.

**H) Pontuação Adicional para Ações**

DATA: 03/12/2024

NOME COMPLETO: Douglas Candido

ASSINATURA: