

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº xxx/2024

NOME DO PROPONENTE: Brenda Lopes da Silva

NOME DO PROJETO: Ametista

CATEGORIA: EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO ZIRALDO ALVES PINTO Nº 02/2024/PNAB

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL (ANEXO II)

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério - 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério - 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério - 2 pontos;
- Não atendimento do critério - 0 pontos.

Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Ponto
A	Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8
B	Relevância da ação proposta para o cenário cultural do Município - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do Município.	10	7
C	Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto - considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	6
D	Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	9
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	7
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	8

G	Trajetória artística e cultural do proponente - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	7
H	O proponente faz jus à pontuação adicional de 10 pontos por se enquadrar nos critérios de ações afirmativas conforme item 5 do Edital	10	5
PONTUAÇÃO TOTAL:		80	57

ATINGIU A PONTUAÇÃO MÍNIMA EXIGIDA NO EDITAL (40 PONTIS): (☒) SIM (☐) NÃO

CONSIDERAÇÕES DO PARECERISTA SOBRE A ANÁLISE:

A) Qualidade do Projeto - Coerência do Objeto, Objetivos, Justificativa e Metas

O projeto apresenta uma ideia criativa e relevante ao explorar ficção científica para abordar questões sociais. Os objetivos e a justificativa estão bem conectados ao tema, promovendo reflexões críticas sobre liderança e sociedade. No entanto, as metas poderiam ser mais específicas, indo além de uma sessão de autógrafos, para mostrar desdobramentos concretos do impacto da obra na comunidade.

B) Relevância da Ação Proposta para o Cenário Cultural do Município

Embora o projeto traga um valor artístico e reflexivo, sua relevância direta para o cenário cultural de Caratinga não foi amplamente evidenciada. Poderia ser destacado como o projeto contribui para fomentar a literatura local ou incentivar novos leitores e escritores na região.

C) Aspectos de Integração Comunitária

O projeto é acessível e inclusivo ao público geral, mas apresenta poucos mecanismos de integração comunitária. A inclusão de oficinas literárias ou debates com a comunidade poderia fortalecer a interação entre o autor, a obra e os moradores de Caratinga.

D) Coerência da Planilha Orçamentária e do Cronograma de Execução

O orçamento é detalhado e realista, com valores adequados às etapas do projeto, e está bem alinhado com o cronograma proposto. A simplicidade e clareza dos custos contribuem para a coerência geral. Contudo, a ausência de metas concretas além do lançamento limita o escopo de avaliação de resultados.

E) Coerência do Plano de Divulgação

A utilização de redes sociais como estratégia de divulgação é válida e acessível, mas o plano poderia ser expandido. Parcerias com escolas, bibliotecas e grupos culturais ajudariam a alcançar mais públicos e garantir maior impacto cultural e social.

F) Compatibilidade da Ficha Técnica com as Atividades Desenvolvidas

A ficha técnica é simples e funcional, com a escritora sendo a principal responsável pelo desenvolvimento das etapas. Porém, a inclusão de outros profissionais ou voluntários poderia enriquecer o processo criativo e de execução, especialmente em aspectos como marketing ou engajamento comunitário.

G) Trajetória Artística e Cultural do Proponente

A autora possui experiência em escrita desde jovem, o que demonstra paixão pela área. No entanto, a trajetória descrita é limitada e poderia incluir mais detalhes sobre obras anteriores ou contribuições culturais já realizadas, reforçando a relevância do projeto.

H) Pontuação Adicional para Ações

5

DATA: 02/12/2024

NOME COMPLETO: Fernanda Palma

ASSINATURA: