

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 02/2024

NOME DO PROPONENTE: Brendon Gomes

NOME DO PROJETO: “Ziraldo em Caratinga: O Lúdico e a Arte Digital”

CATEGORIA:

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL (ANEXO II)

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério - 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério - 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério - 2 pontos;
- Não atendimento do critério - 0 pontos.

Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Ponto
A	Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	10
B	Relevância da ação proposta para o cenário cultural do Município - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do Município.	10	10
C	Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto - considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	10
D	Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	8
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	10
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	9

G	Trajetória artística e cultural do proponente - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	7
H	O proponente faz jus à pontuação adicional de 10 pontos por se enquadrar nos critérios de ações afirmativas conforme item 5 do Edital	10	5
PONTUAÇÃO TOTAL:		80	69

ATINGIU A PONTUAÇÃO MÍNIMA EXIGIDA NO EDITAL (40 PONTIS): (☒) SIM (☐) NÃO

CONSIDERAÇÕES DO PARECERISTA SOBRE A ANÁLISE:

A) Qualidade do Projeto - Coerência do Objeto, Objetivos, Justificativa e Metas

A proposta é clara, bem estruturada e coesa. A ideia de integrar a obra de Ziraldo com a cultura local de Caratinga, utilizando Inteligência Artificial (IA), é inovadora e tem uma forte justificativa, unindo elementos tradicionais com novas tecnologias. A conexão entre a obra do autor e o cenário cultural da cidade está bem fundamentada.

B) Relevância da Ação Proposta para o Cenário Cultural do Município

O projeto tem grande relevância cultural para Caratinga, especialmente por introduzir novas formas de interação com a cultura local e nacional através da arte digital. O foco em públicos jovens e estudantes também é positivo, pois fomenta a educação e a aproximação com novas tecnologias.

C) Aspectos de Integração Comunitária

O projeto prevê interatividade com o público, especialmente através de exposições e redes sociais, o que demonstra preocupação com a integração comunitária.

D) Coerência da Planilha Orçamentária e do Cronograma de Execução

O orçamento está detalhado e justificado de maneira clara, com custos bem descritos para licenças de IA, produção de material digital e exposições. No entanto, os valores podem ser considerados um pouco elevados, o que pode dificultar a viabilidade do projeto em contextos de orçamento mais restritos e o cronograma também parece ser bem estruturado, com metas bem definidas, mas o período de execução, de apenas um mês, pode ser muito curto para realizar todas as etapas de maneira satisfatória.

E) Coerência do Plano de Divulgação

O plano de divulgação está bem alinhado com o cronograma e as metas do projeto. A utilização de mídias sociais e a organização de exposições locais complementam a proposta de interatividade e engajamento do público. A presença digital parece ser uma prioridade, o que é positivo, considerando a proposta de utilizar novas tecnologias.

F) Compatibilidade da Ficha Técnica com as Atividades Desenvolvidas

A ficha técnica é compatível com as atividades propostas, especialmente considerando o envolvimento de um coordenador e profissionais especializados em design digital e arte.

Contudo, a equipe poderia ser mais ampliada, incluindo outros perfis profissionais, se necessário.

G) Trajetória Artística e Cultural do Proponente

Brendon Gomes, o proponente, é ilustrador e designer, mas seu portfólio não é detalhado o suficiente no documento para fornecer uma avaliação mais aprofundada de sua trajetória artística. O fato de ser um artista local é positivo, e seu envolvimento com o projeto demonstra uma boa intenção de desenvolver a cena cultural da cidade. No entanto, mais informações sobre trabalhos anteriores e suas contribuições culturais seriam necessárias para um melhor entendimento da sua capacidade de execução do projeto.

DATA: 04/12/2024

NOME COMPLETO: Douglas Candido

ASSINATURA: