

**EDITAL 03 2024- PERERÊ**

**Proponente:** Instituto Hélio Amaral  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Jurídica  
**Nome do Projeto:** Festival Multicultural Hélio Amaral – Música, Dança e Literatura para Todos  
**Categoria em que está concorrendo:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA ORGANIZAÇÃO E EXECUÇÃO DE FESTIVAL MULTICULTURAL

**CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	O projeto apresenta uma coerente estrutura com objetivos claros de promoção cultural através da música, dança e literatura. No entanto, embora o projeto tenha metas bem definidas, a relação entre as ações propostas e os resultados almejados poderia ser mais detalhada, especialmente

				no que diz respeito à mensuração de impacto.
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	O festival tem grande relevância para a cidade de Caratinga, uma vez que promove a diversidade cultural, beneficia a comunidade local e valoriza o patrimônio cultural da região.
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	9	O projeto demonstra forte potencial de integração comunitária, com foco na inclusão social, principalmente ao priorizar a acessibilidade para pessoas com deficiência. A proposta de envolver crianças e jovens, especialmente durante as férias escolares, é positiva.
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto</b></p>	10	8	O orçamento está razoavelmente detalhado e alinhado com

	<p><b>proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>			<p>as metas do projeto, com justificativas claras para a maioria das despesas. No entanto, seria interessante um maior detalhamento na previsão de custos para alguns itens.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	7	<p>O plano de divulgação é adequado, com destaque para a criação de materiais promocionais e distribuição, mas carece de detalhes sobre as estratégias de alcance do público. A falta de uma segmentação mais precisa pode reduzir a efetividade das ações, principalmente em relação ao público alvo, que é bastante amplo.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação</p>	10	8	<p>A equipe técnica proposta tem uma boa compatibilidade e com as atividades a serem</p>

	às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).			desenvolvidas. Contudo, a ausência de informações sobre os currículos dos membros da equipe limita a avaliação completa da competência dos profissionais. Um maior detalhamento nas qualificações pode proporcionar mais segurança quanto à execução técnica do projeto
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	7	O Instituto Hélió Amaral é uma instituição reconhecida e tem uma trajetória positiva no contexto local. No entanto, a apresentação do histórico do proponente poderia ser mais detalhada, incluindo informações sobre realizações passadas de maior destaque que demonstrasse a capacidade

				de execução de um evento dessa magnitude.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>				<b>56</b>

<b>PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>L</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		
<b>M</b>	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
<b>N</b>	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
<b>O</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>Não Aplicável</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):  
56


**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

Documento assinado digitalmente  
 **SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

## EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO

**Proponente:** Luan de Jesus Magalhães

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física

**Nome do Projeto:** Eloy neto e Luan projeto de "bar em bar"

**Categoria em que está concorrendo:** Música

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;

- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	0	proponente não apresentou, as devidas informações
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	0	proponente não apresentou, as devidas informações
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação</p>	10	0	proponente não apresentou, as devidas informações

	de histórica vulnerabilidade econômica/social.			
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	0	proponente não apresentou, as devidas informações
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	0	proponente não apresentou, as devidas informações
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e</p>	10	0	proponente não apresentou, as



	artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).			devidas informações
<b>G</b>	<b>Trajétória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	0	proponente não apresentou, as devidas informações
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>0</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>H</b>	Agentes culturais do gênero feminino	5		
<b>I</b>	Agentes culturais negros e indígenas	5		
<b>J</b>	Agentes culturais com deficiência	5		
<b>K</b>	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>Não Aplicável</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):  
0

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** (     ) SIM    (     x   ) NÃO


**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

- Observei que a proponente, não apresentou Formulário de inscrição Preenchido necessário para a avaliação do projeto, assim tornando o seu projeto impossibilitado de avaliação

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

 Documento assinado digitalmente  
**SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

## **EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO**

**Proponente:** Rondinelle da Silva Ferreira

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física

**Nome do Projeto:** A CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL INFANTIL  
(ILUSTRADA)

**Categoria em que está concorrendo:** CULTURA LÚDICA E NOVAS TECNOLOGIAS

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	10	O projeto apresenta uma proposta clara e coerente, com uma justificação sólida sobre a importância de tornar a Constituição acessível para crianças.
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	10	O projeto tem grande relevância para o município, especialmente considerando a proposta de distribuição do material em escolas públicas, o que pode contribuir significativamente para a educação cívica e para a

				formação de cidadãos conscientes.
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	10	<p>O projeto se propõe a atingir crianças de diversas origens sociais e culturais, com foco em comunidades periféricas e em situação de vulnerabilidade . A utilização de recursos acessíveis, como versões digitais e intérpretes de Libras.</p>
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	10	<p>A planilha orçamentária está bem estruturada, com valores claros para cada etapa do projeto. A distribuição do orçamento está em conformidade com as metas propostas, como a produção de 100 exemplares e a realização de capacitação de professores. O cronograma também está adequado, com datas de execução bem</p>

				definidas e etapas específicas.
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	10	<p>O plano de divulgação é descrito de maneira clara, com a utilização de mídias locais e digitais. A proposta de atingir tanto o público infantil quanto educadores e pais por meio de diferentes canais de comunicação é bem formulada.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	7	<p>O proponente possui um perfil adequado para a execução do projeto, com experiência em áreas de psicologia, direito e literatura. Porém a ausência de uma equipe multidisciplinar completa pode afetar a execução de algumas etapas, como a adaptação pedagógica do conteúdo.</p>

<b>G</b>	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	10	A proponente possui uma trajetória interessante, com diversas publicações e livros publicados, além de ser um profissional ativo na área de produção literária e artística. Sua experiência e envolvimento com temas sociais também acrescentam valor ao projeto.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>67</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>H</b>	Agentes culturais do gênero feminino	5	5	
<b>I</b>	Agentes culturais negros e indígenas	5	5	Pessoa se alto declara negra
<b>J</b>	Agentes culturais com deficiência	5	5	Pessoa se alto declara deficiente
<b>K</b>	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		

PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL	15
-----------------------	----

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):  
**82**

RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE: ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

OBSERVAÇÕES GERAIS:

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:



Documento assinado digitalmente

**SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**

Data: 05/12/2024 15:22:11-0300

Verifique em <https://validar.it.gov.br>

**Proponente:** Camilo Antônio Lucas Silva  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física  
**Nome do Projeto:** O MENINO CAREQUINHA  
**Categoria em que está concorrendo:** LITERATURA

#### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	O projeto apresenta boa clareza nos seus objetivos e no público-alvo, bem como na justificativa para a criação do livro. A proposta está bem estruturada, mas poderia ser mais detalhada em relação às metas de distribuição e impacto esperados, o



				que geraria uma visão mais concreta do resultado a ser alcançado.
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	7	<p>Embora o projeto tenha um caráter social relevante e envolva uma causa importante (ajudar crianças em tratamento de câncer), sua contribuição ao cenário cultural local poderia ser mais evidenciada. A distribuição em escolas e bibliotecas é um bom ponto, mas poderia ser mais detalhado</p>
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	9	<p>O projeto tem um forte componente social, com a proposta de distribuir exemplares para crianças em tratamento de câncer e suas famílias. A parceria com o Núcleo do Câncer e a distribuição gratuita do livro, além das palestras e</p>

				outros eventos de divulgação
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	8	<p>planilha orçamentária está coerente, com o valor de R\$15,00 por exemplar e o total de R\$7.500,00 destinado à impressão dos livros. No entanto, o projeto poderia detalhar melhor as outras possíveis despesas (como transporte, organização de palestras, custos adicionais de eventos de lançamento, etc.). O cronograma é razoavelmente claro.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	6	<p>Embora o projeto mencione estratégias de divulgação como redes sociais e mídia local, falta detalhamento nas ações específicas para alcançar o público-alvo. Não está claro como a</p>

				divulgação será planejada para atrair as crianças em tratamento e suas famílias. Mais informações sobre os canais de comunicação e o alcance esperado seriam úteis para avaliar a viabilidade da estratégia de divulgação.
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	10	A ficha técnica está bem alinhada com as atividades a serem executadas. O autor, Camilo Antonio Lucas Silva, tem um histórico relevante na área cultural e sua experiência como cartunista, ilustrador e escritor é condizente com o desenvolvimento do projeto.
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações	10	9	Camilo Antonio Lucas Silva possui uma sólida trajetória artística e cultural, com experiência

	enviadas juntamente com a proposta.			comprovada em diversas áreas, como cartunismo, artes visuais, música e literatura. A sua atuação em eventos culturais e o trabalho com crianças e comunidades locais são elementos que fortalecem sua credibilidade como proponente.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>57</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>H</b>	Agentes culturais do gênero feminino	5		
<b>I</b>	Agentes culturais negros e indígenas	5		
<b>J</b>	Agentes culturais com deficiência	5		
<b>K</b>	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		

PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL	Não Aplicável
-----------------------	---------------

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):

57


RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE: ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

OBSERVAÇÕES GERAIS:

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

Documento assinado digitalmente  
 **SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

**EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO**

**Proponente:** NATHANIEL JEHOVAH VIEIRA NETO  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física  
**Nome do Projeto:** RAÍZES 2: RELIGIOSIDADE  
**Categoria em que está concorrendo:** MÚSICA

**CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	10	projeto apresenta coerência entre o objeto, objetivos, justificativa e metas. O conteúdo está bem estruturado, com uma clara definição do foco no desenvolvimento de atividades voltadas à música e religiosidade. As metas são específicas e

				alcançáveis, além de refletirem uma visão bem delineada dos resultados esperados.
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	8	<p>ação proposta é relevante para o cenário cultural de Caratinga, pois valoriza e enriquece uma área de grande importância local: a religiosidade na música. A diversidade religiosa presente no município, embora seja reconhecida, não é amplamente abordada em eventos culturais.</p>
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	7	<p>projeto demonstra preocupação com a integração comunitária, destacando a acessibilidade arquitetônica, a eliminação de atitudes capacitistas e a participação de diversos públicos. No entanto, a proposta</p>

				poderia ser mais incisiva no sentido de englobar grupos específicos em situação de vulnerabilidade social,
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	10	planilha orçamentária está bem detalhada e parece ser totalmente compatível com as metas e atividades propostas no projeto. Não há discrepâncias evidentes entre o valor estimado para cada atividade e as necessidades do projeto.
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	9	plano de divulgação apresentado é coerente com os objetivos do projeto. Ele utiliza uma combinação de mídias sociais e estratégias de divulgação que são adequadas ao público-alvo. No entanto, a estratégia



				poderia ser mais detalhada quanto ao uso de plataformas tradicionais e locais, como rádios e jornais comunitários.
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	10	<p>A ficha técnica está muito bem elaborada, com profissionais qualificados que possuem experiência prática nas atividades que irão executar. A trajetória de Nathan Vieira é sólida e pertinente, com destaque para sua experiência em produção e direção, bem como sua atuação em festivais e outras iniciativas culturais relevantes.</p>
G	<p><b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.</p>	10	9	<p>A trajetória de Nathaniel Jehovah Vieira Neto é ampla e abrange diversas áreas da produção cultural, com destaque para sua atuação em festivais, no audiovisual e</p>

				em diversas iniciativas musicais. Seu currículo é relevante para a execução do projeto, especialmente em relação à proposta musical.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>63</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>H</b>	Agentes culturais do gênero feminino	5		
<b>I</b>	Agentes culturais negros e indígenas	5		
<b>J</b>	Agentes culturais com deficiência	5		
<b>K</b>	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>Não Aplicável</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):  
63


**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( x ) SIM ( ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

 Documento assinado digitalmente  
**SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

**EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO**

**Proponente:** VINICIUS DE SOUZA FARIA

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física

**Nome do Projeto:** Cinema na Comunidade 15 ANOS

**Categoria em que está concorrendo:** CINEMA

**CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;

- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	8	<p>O projeto "Cinema na Comunidade 15 Anos" se propõe a realizar exposições de cinema em localidades de difícil acesso em Caratinga, utilizando equipamentos de alta qualidade. A justificativa e os objetivos do projeto são claros e diretos, promovendo o acesso à cultura cinematográfica para populações distantes das grandes áreas urbanas. No entanto, a descrição das metas poderia ser mais detalhada, especialmente no que se refere à mensuração de</p>

				resultados e impacto.
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	<p>O projeto tem grande relevância para Caratinga e áreas adjacentes, onde o acesso a atividades culturais, como o cinema, é limitado. A proposta de levar o cinema a diferentes bairros e distritos pode contribuir de maneira significativa para o enriquecimento cultural e a formação de novos públicos para a sétima arte.</p>
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	7	<p>Embora o projeto se proponha a atingir um público amplo e diverso, com foco em comunidades vulneráveis, não há informações claras sobre como o projeto vai se integrar com grupos em situações específicas de vulnerabilidade (como pessoas</p>

				com deficiência, idosos, ou comunidades em situação de pobreza).
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	8	<p>A planilha orçamentária e o cronograma de execução são claros e condizentes com o projeto proposto. A previsão de datas de início e término, bem como as etapas de realização das sessões de cinema, estão bem estruturadas. No entanto, não há detalhes suficientes sobre a alocação exata de recursos para cada atividade, o que dificulta a total transparência do orçamento.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais</p>	10	7	<p>O plano de divulgação, que inclui impulsionamento nas redes sociais, escolas, WhatsApp e jornais locais, parece ser adequado para alcançar o</p>

	apresentados, bem como a capacidade de executá-los.			público-alvo. Contudo, seria importante detalhar mais as estratégias de engajamento.
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	9	A ficha técnica está bem composta, com profissionais experientes nas áreas de curadoria, sonoplastia e produção. O coordenador do projeto, Vinicius de Souza Faria, tem uma trajetória relevante na área de cinema e já coordena o projeto há 14 anos.
G	<b>Trajetoária artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	10	Vinicius de Souza Faria possui uma trajetória consolidada na área cultural, com uma série de projetos relevantes, como o Cineclubes Bodega e o Cinema na Comunidade. Sua experiência prática em vários segmentos do audiovisual,

				como curadoria, produção e exibição de filmes.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>58</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>H</b>	Agentes culturais do gênero feminino	5		
<b>I</b>	Agentes culturais negros e indígenas	5		
<b>J</b>	Agentes culturais com deficiência	5		
<b>K</b>	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>Não Aplicável</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):  
58

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO


**OBSERVAÇÕES GERAIS:**



DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

 Documento assinado digitalmente  
**SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

## EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO

**Proponente:** Thiago Campos Prudêncio  
**Pessoa Física ou Jurídica :**Pessoa Física  
**Nome do Projeto:** Thiago Prudêncio Produções  
**Categoria em que está concorrendo:** CINEMA

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	10	O projeto apresenta um objeto bem definido (sessões itinerantes de cinema gratuitas) com objetivos claros (inclusão cultural e lazer) e justificativa consistente ao abordar a falta de acesso ao cinema em comunidades periféricas e rurais.
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	10	A proposta enriquece o cenário cultural ao levar cinema para regiões desprovidas de acesso a esse tipo de entreteniment

				o, promovendo debates temáticos e oferecendo experiências significativas para o público local.
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	6	<p>O projeto inclui iniciativas de acessibilidade (audiodescrição e legendas), mas não apresenta ações específicas para engajamento de grupos em situação de vulnerabilidade social, como pessoas idosas ou com deficiência, de forma ativa durante a execução do projeto.</p>
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e</p>	10	10	<p>Os custos estão detalhados e coerentes com as necessidades do projeto, e o cronograma é viável dentro do período proposto. Não há itens inflacionados</p>

	quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.			ou discrepantes.
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	6	A estratégia de divulgação menciona o uso de redes sociais, escolas e mídias locais, mas falta detalhamento das mídias e materiais específicos que serão usados para alcançar o público-alvo de maneira eficaz.
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	10	Os profissionais listados possuem atribuições coerentes com suas funções no projeto. O portfólio do proponente reforça sua experiência em coordenação de eventos culturais.
G	<p><b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.</p>	10	10	O proponente possui uma trajetória consistente em eventos culturais, com reconhecimentos e resultados documentados, o que valida sua experiência

				e capacidade de execução do projeto.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>62</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>H</b>	Agentes culturais do gênero feminino	5		
<b>I</b>	Agentes culturais negros e indígenas	5		
<b>J</b>	Agentes culturais com deficiência	5		
<b>K</b>	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>Não Aplicável</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):**62**


**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** (    x    ) SIM    (        ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

Documento assinado digitalmente  
 **SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

## EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO

**Proponente:** Edilson Vaz da Silva Araujo  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física  
**Nome do Projeto:** EDUCAR JOGANDO  
**Categoria em que está concorrendo:** CULTURA LUDICA E NOVASTECNOLOGIAS

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS
------------------------

Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	8	<p>O projeto apresenta uma proposta coerente e bem definida: a inserção do ensino de xadrez e jogos de tabuleiro nas escolas municipais de Caratinga, visando o desenvolvimento de habilidades cognitivas, estratégicas e sociais nos alunos. Contudo, seria interessante detalhar um pouco mais sobre os métodos pedagógicos a serem empregados e como esses jogos vão se integrar efetivamente ao currículo escolar, tornando a proposta ainda mais robusta.</p>
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui</p>	10	9	<p>O projeto traz uma proposta inovadora para o município, introduzindo ferramentas</p>

	para o enriquecimento e valorização da cultura do município.			lúdicas que podem enriquecer a formação dos alunos e promover o desenvolvimento social e intelectual de forma acessível.
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	7	<p>Embora o projeto se apresente como uma ação de inclusão, ao visar o desenvolvimento de alunos de escolas públicas, não há uma ênfase específica na integração de grupos em situação de vulnerabilidade social, como pessoas com deficiência ou idosos. A acessibilidade arquitetônica e comunicacional é destacada, o que é positivo, mas faltam detalhes sobre ações mais direcionadas à integração de grupos historicamente marginalizados ou em situação de vulnerabilidade</p>



				econômica/social.
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	9	<p>A planilha orçamentária apresentada está bem estruturada e compatível com o escopo do projeto. O valor total de R\$ 8.000,00 parece adequado para a execução das atividades propostas, considerando os custos com aluguel de equipamentos e premiação.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	8	<p>A estratégia de divulgação do projeto inclui ações em redes sociais, grupos de WhatsApp, escolas e jornais locais, o que é apropriado para alcançar o público-alvo. A proposta de divulgação, no entanto, poderia ser mais detalhada em termos de planejamento das campanhas e ações específicas</p>

				para atrair a participação dos estudantes, professores e famílias, especialmente considerando a presença de um público potencialmente diversificado.
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	9	A ficha técnica do projeto é compatível com as atividades propostas. O coordenador geral e os membros da equipe possuem experiências pertinentes que garantirão a boa execução do projeto, especialmente nas áreas de coordenação, curadoria e produção.
G	<p><b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.</p>	10	8	Edilson Vaz tem uma trajetória sólida e diversificada, com experiência em áreas como fotografia, edição de vídeo, jornalismo e

				ensino, além de envolvimento com atividades educativas (como o ensino de jogos de tabuleiro). Sua experiência com o público e a execução de projetos culturais é uma boa base para a implementação do "Educar Jogando". No entanto, a descrição de sua experiência poderia ser mais detalhada.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>58</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>H</b>	Agentes culturais do gênero feminino	5		
<b>I</b>	Agentes culturais negros e indígenas	5		
<b>J</b>	Agentes culturais com deficiência	5		

K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		Não aplicável		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):  
**58**


**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM    ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

 Documento assinado digitalmente  
**SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

**EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO**

**Proponente:** Phablo Alves Vieira  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física  
**Nome do Projeto:** Mídia Minas  
**Categoria em que está concorrendo:** Cultura Lúdica e Novas Tecnologias

**CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	6	O projeto apresenta uma boa estrutura, mas a coerência entre a justificativa, os objetivos e as metas poderia ser mais claramente evidenciada. Embora o propósito do projeto seja válido, não é possível visualizar de forma plena os resultados que serão obtidos,

				principalmente em relação aos objetivos mais específicos.
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	8	<p>A ação proposta tem um potencial significativo para contribuir com o cenário cultural do município, especialmente ao abordar temas relevantes para a comunidade local. Contudo, o projeto não apresenta uma análise aprofundada sobre como ele irá se integrar com outras iniciativas culturais já existentes no município.</p>
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	6	<p>Embora o projeto tenha um foco social e inclua aspectos importantes para a inclusão de pessoas com deficiência e idosos, não há clareza sobre como esses grupos serão efetivamente envolvidos nas atividades. A</p>

				proposta poderia ser mais detalhada quanto às estratégias para garantir a inclusão desses grupos de maneira ativa e participativa.
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	7	<p>A planilha orçamentária está bem estruturada, mas a alocação de recursos em algumas áreas carece de maior justificativa. O cronograma de execução é razoavelmente adequado, mas alguns prazos podem parecer apertados, o que pode comprometer a execução completa das metas propostas.</p> <p>Seria importante revisar esses detalhes para garantir maior viabilidade.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e</p>	10	6	O plano de divulgação apresentado está em conformidade com os

	<p>comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>			<p>objetivos do projeto, mas a estratégia de comunicação poderia ser mais detalhada, principalmente em relação aos canais e ferramentas que serão utilizados. Além disso, faltam informações sobre como o público-alvo será engajado ao longo de todo o processo.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	8	<p>A ficha técnica está bem composta, com profissionais qualificados e com experiência nas áreas pertinentes. No entanto, seria importante uma maior explicitação sobre como cada membro da equipe técnica contribuirá diretamente para as metas do projeto.</p>



G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	9	O proponente apresenta uma trajetória sólida e consistente na área cultural, com um histórico relevante de projetos anteriores que demonstram capacidade técnica e de execução. O currículo do proponente é bem documentado, mas seria interessante a inclusão de exemplos específicos de como o proponente lidou com projetos semelhantes no passado.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>50</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
H	Agentes culturais do gênero feminino	5		

I	Agentes culturais negros e indígenas	5		
J	Agentes culturais com deficiência	5		
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		Não aplicável		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):  
50


**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

Documento assinado digitalmente  
 **SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO

**Proponente:** Izau Christofer de Oliveira Souza  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física  
**Nome do Projeto:** Horizontes Literários  
**Categoria em que está concorrendo:** Literatura

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	O projeto demonstra coesão em seus objetivos, justificativas e metas, apresentando um planejamento bem estruturado que conecta o lançamento do livro às ações

				de impacto cultural e educativo. Contudo, faltam detalhes mais claros sobre os resultados tangíveis para cada público-alvo e a metodologia de acompanhamento das metas.
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	6	Embora o projeto traga um potencial para fomentar a literatura no município e fortalecer a cena cultural local, a relevância específica das ações propostas para o contexto cultural de Caratinga não está suficientemente explorada.
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação</p>	10	6	O projeto contempla medidas inclusivas, como acessibilidade arquitetônica e comunicacional, e ações voltadas para jovens e comunidades vulneráveis.

	de histórica vulnerabilidade econômica/social.			Porém, a abrangência das medidas e o impacto real na inclusão de pessoas em situação de vulnerabilidade carecem de maior detalhamento.
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	7	A planilha orçamentária é consistente e condizente com as metas apresentadas, mas faltam informações detalhadas sobre o uso de recursos para ações específicas, como oficinas e palestras. O cronograma é claro, mas poderia ser melhor justificado em relação à viabilidade de execução no período proposto.
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto,</p>	10	8	O plano de divulgação é robusto, com ações online e offline bem detalhadas e estratégias diversificadas,

	<p>mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>			<p>incluindo podcasts e redes sociais. Contudo, a integração entre as estratégias digitais e presenciais poderia ser mais bem explicada para garantir um impacto uniforme.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	9	<p>Os currículos apresentados indicam que os profissionais possuem experiência compatível com suas funções no projeto, garantindo a execução técnica das atividades. No entanto, seria positivo detalhar mais sobre a equipe de suporte para as ações comunitárias e educativas.</p>
G	<p><b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.</p>	10	9	<p>A trajetória do proponente como escritor e gestor cultural está bem fundamentada, demonstrando compromisso e capacidade técnica para</p>

				executar o projeto. A experiência em eventos literários e publicações anteriores fortalece a viabilidade do projeto.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>54</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
H	Agentes culturais do gênero feminino	5		
I	Agentes culturais negros e indígenas	5	5	
J	Agentes culturais com deficiência	5		
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>5</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):  
59

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

OBSERVAÇÕES GERAIS:

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:



Documento assinado digitalmente

**SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**

Data: 05/12/2024 15:22:11-0300

Verifique em <https://validar.it.gov.br>



## EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO

**Proponente:** CORPORAÇÃO MUSICAL SANTA CECÍLIA

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Jurídica

**Nome do Projeto:** TOCANDO NA PRAÇA

**Categoria em que está concorrendo:** MÚSICA

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	6	O projeto apresenta um objetivo claro e uma estrutura bem definida, porém, a justificativa poderia aprofundar mais sobre como as metas serão avaliadas e mensuradas. Além disso, a descrição poderia detalhar melhor os resultados esperados e

				seu impacto cultural.
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valorização, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	10	O projeto se alinha diretamente com as tradições culturais da cidade, valorizando a música como expressão artística central. O envolvimento comunitário por meio das apresentações reforça a sua importância cultural.
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valorização, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	6	O projeto considera o público de bairros periféricos e populações vulneráveis, mas faltam estratégias detalhadas para promover uma inclusão mais efetiva de pessoas com deficiência ou outros grupos historicamente excluídos.
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade</p>	10	6	A planilha orçamentária apresenta itens gerais e razoáveis para a execução do projeto, mas

	<p>técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>			<p>poderia trazer maior detalhamento nos custos e justificar os valores previstos. O cronograma é simples, mas adequado às metas.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	6	<p>Embora o plano de divulgação preveja o uso de estratégias comunitárias e escolas locais, não há indicação de diversificação nas mídias ou abrangência regional para atrair um público mais amplo.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	8	<p>A equipe técnica possui experiência comprovada e compatível com as funções propostas. No entanto, seria desejável a inclusão de mais profissionais especializados para diversificar o</p>

				impacto do projeto.
<b>G</b>	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	10	A Corporação Musical Santa Cecília tem uma história sólida de atuação cultural na cidade, o que reforça sua credibilidade para executar o projeto proposto.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>56</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>L</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		
<b>M</b>	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
<b>N</b>	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres,	5		

O	LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social			
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		Não aplicável		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):  
56


**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

Documento assinado digitalmente  
 **SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
 Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
 Verifique em <https://validar.it.gov.br>

EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO

Proponente: Lasaro Paulo de Medeiros  
Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa Física  
Nome do Projeto: Capoeira e Musicalização na  
Categoria em que está concorrendo: DANÇA

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto- A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	9	O projeto apresenta uma clara estrutura, com objetivos bem definidos voltados para o ensino da capoeira e musicalização, com foco em crianças e adolescentes de áreas periféricas. A justificativa

				destaca a importância da capoeira como ferramenta de inclusão e valorização da cultura afro-brasileira, o que é pertinente e relevante.
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valorização, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	<p>O projeto contribui de forma significativa para o enriquecimento cultural de Caratinga, especialmente no resgate e na valorização da cultura afro-brasileira, por meio da capoeira e da musicalização. Ao envolver crianças e adolescentes de regiões periféricas, o projeto se propõe a integrar essas comunidades à cultura local, o que é relevante para o desenvolvimento social da cidade.</p>
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valorização, se o</p>	10	10	O projeto demonstra um forte compromisso com a

	<p>projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>			<p>integração comunitária, com foco em crianças e adolescentes em situação de vulnerabilidade . A escolha do público-alvo e a proposta de inclusão social, com oficinas acessíveis e abertas a diferentes grupos, são pontos positivos.</p>
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	8	<p>planilha orçamentária apresenta itens compatíveis com os valores de mercado, como os custos para os profissionais envolvidos, e o cronograma de execução está bem estruturado, com prazos claros para cada etapa do projeto.</p> <p>No entanto, faltam mais detalhes sobre alguns custos operacionais, como transporte e materiais didáticos, além de informações mais detalhadas</p>



				sobre a adequação do orçamento às necessidades das oficinas (instrumentos musicais, material de apoio, etc.).
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	8	<p>A estratégia de divulgação nas redes sociais, especialmente no Instagram, é adequada para o público-alvo, considerando a popularidade dessa plataforma entre jovens. A utilização de posts, stories e reels é uma abordagem moderna e eficaz para engajar o público.</p> <p>No entanto, o projeto poderia ampliar as formas de divulgação, incluindo parcerias com escolas e entidades sociais locais, de modo a atingir um público mais diversificado.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira</p>	10	9	A ficha técnica do projeto é bem composta, com

	<p>dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>			<p>profissionais qualificados para as funções descritas.</p> <p>Mestre Borracha, com mais de 35 anos de experiência na capoeira, lidera o projeto, o que agrega valor ao projeto pela sua trajetória. A produtora executiva e os mediadores também têm experiência relevante, e a equipe parece bem estruturada para executar as atividades planejadas.</p>
G	<p><b>Trajectoria artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.</p>	10	10	<p>A trajetória do proponente é extremamente relevante, considerando sua experiência de mais de 40 anos na capoeira e seu trabalho contínuo em projetos sociais e educativos.</p> <p>Sua experiência no ensino de capoeira, especialmente no contexto de inclusão social, é uma forte</p>

				demonstração de sua capacidade de execução do projeto.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>63</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>H</b>	Agentes culturais do gênero feminino	5		
<b>I</b>	Agentes culturais negros e indígenas	5		
<b>J</b>	Agentes culturais com deficiência	5		
<b>K</b>	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>Não aplicável</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):  
63


**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

 Documento assinado digitalmente  
**SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

## EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO

**Proponente:** Guilherme Batista do Carmos

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Jurídica

**Nome do Projeto:** NO TRECHO

**Categoria em que está concorrendo:** Música

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	8	<p>O projeto apresenta uma proposta clara de valorização da cultura sertaneja e a promoção de talentos locais em Caratinga, especificament e nos distritos rurais.</p> <p>Contudo, a definição de objetivos e metas, embora pertinente, poderia ser mais detalhada quanto à abrangência e ao impacto esperado a longo prazo.</p>
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	<p>A proposta do projeto é altamente relevante para o cenário cultural de Caratinga, dado que se propõe a valorizar uma manifestação cultural</p>

				<p>essencial da região, a música sertaneja. Além disso, ao trazer visibilidade a artistas locais e promover ações de inclusão cultural nas zonas rurais e periféricas, o projeto contribui significativamente para o fortalecimento da identidade cultural e o fomento de um ambiente mais igualitário no acesso à cultura.</p>
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	10	<p>O projeto demonstra uma forte intenção de integrar a comunidade local, promovendo a inclusão de públicos historicamente marginalizados, como moradores de áreas rurais e periféricas. As oficinas e apresentações são atividades que promovem a participação ativa da</p>

				comunidade, além de enfatizarem a importância da música como ferramenta de inclusão social.
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	8	<p>O orçamento está bem estruturado e a planilha apresenta valores razoáveis para cada item. Contudo, a redução nas quantidades de alguns itens como o aluguel de equipamentos e o número de oficinas pode impactar a execução ideal do projeto, especialmente se houver imprevistos. O cronograma está adequado, mas algumas etapas poderiam ser mais detalhadas em termos de planejamento de execução e acompanhamento.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e</p>	10	7	A estratégia de divulgação é variada e atinge diferentes

	<p>valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>			<p>públicos, desde o uso de mídias sociais até parcerias com rádios locais. Contudo, a efetividade da divulgação depende de um acompanhamento mais detalhado de sua execução e do orçamento destinado, que é relativamente modesto. O plano poderia ser mais robusto, considerando a necessidade de promover o evento em áreas rurais com alcance limitado a canais tradicionais.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	9	<p>A equipe técnica, representada por profissionais com experiência na área, parece estar bem alinhada às atividades do projeto, o que é um ponto positivo. No entanto, a descrição do perfil e a</p>



				formação dos profissionais envolvidos, especialmente em termos de instrutores para as oficinas
G	<b>Trajectoria artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	7	O proponente tem experiência na área cultural, mas a informação sobre sua trajetória artística poderia ser mais detalhada. A falta de comprovação mais extensa das experiências anteriores pode gerar uma certa dúvida quanto à capacidade de execução de um projeto dessa magnitude.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>58</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>

<b>L</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		
<b>M</b>	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
<b>N</b>	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
<b>O</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>Não Aplicável</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):  
**58**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:



Documento assinado digitalmente

**SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**

Data: 05/12/2024 15:22:11-0300

Verifique em <https://validar.it.gov.br>

## **EDITAL 02 2024- ZIRALDO ALVES PINTO**

**Proponente:** Artur José Silva Lima

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física

**Nome do Projeto:** Rap e brasilidades

**Categoria em que está concorrendo:** MUSICA

### **CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p><b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	6	<p>O projeto apresenta um bom conceito ao propor o "Rap nas Escolas", buscando levar a cultura do rap e hip-hop para o ambiente educacional. A ideia é clara e tem relevância, especialmente no contexto atual, em que o rap tem grande influência cultural. No entanto, a justificativa e as metas poderiam ser mais detalhadas e específicas, esclarecendo com mais profundidade como os objetivos serão atingidos e o impacto esperado.</p>
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui</p>	10	8	<p>A proposta tem um impacto positivo no cenário cultural de Caratinga, promovendo a inclusão de</p>

	para o enriquecimento e valorização da cultura do município.			<p>jovens no universo do rap, além de fortalecer a identidade cultural local. Ao introduzir o rap nas escolas, o projeto pode contribuir para a valorização de uma forma de expressão artística que é popular entre a juventude, além de fomentar a diversidade cultural. No entanto, seria interessante ver mais detalhes sobre como a proposta se alinha especificamente e com as necessidades culturais de Caratinga e qual seria o alcance potencial.</p>
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e</p>	10	6	<p>O projeto sugere uma integração com os jovens através da música, mas não há informações suficientes sobre a</p>

	demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.			inclusão de grupos em situação de vulnerabilidade social ou a acessibilidade para pessoas com deficiência, por exemplo. A integração comunitária pode ser mais explorada, especialmente no que diz respeito ao impacto social
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p> <p>Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	6	Embora o projeto apresente uma estrutura de cronograma e orçamento, estes não estão totalmente detalhados, o que pode comprometer a análise da viabilidade financeira e de execução. É fundamental garantir que os custos apresentados correspondam às ações descritas e que o cronograma seja realista e cumpra com os prazos estabelecidos.

E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	6	<p>O projeto menciona a criação de materiais para divulgar as atividades, mas não especifica as estratégias de comunicação nem os meios que serão usados para alcançar o público alvo. O plano de divulgação poderia ser melhor estruturado, com mais informações sobre as mídias sociais ou outras ferramentas de comunicação a serem utilizadas.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	8	<p>A ficha técnica está compatível com as atividades descritas no projeto, pois Artur José Silva Lima possui experiência e envolvimento direto com a cultura do rap, incluindo a criação de eventos e projetos culturais na</p>

				<p>cidade. A presença de uma ficha técnica consistente e alinhada com o tipo de atividade proposta fortalece a execução do projeto. No entanto, a inclusão de mais detalhes sobre os profissionais envolvidos.</p>
G	<p><b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.</p>	10	8	<p>Artur José Silva Lima apresenta um bom portfólio, com experiência prática na organização de eventos culturais relevantes, como a "Roda Cultural Batalha de Caratinga" e o "Escola da Rua". Sua trajetória artística, embora recente, demonstra comprometimento e capacidade de executar projetos culturais. A ideia de expandir o projeto "Rap</p>



				nas Escolas" é um bom reflexo de seu envolvimento com a cultura e com a juventude local. No entanto, mais informações sobre resultados anteriores de seus projetos poderiam agregar mais credibilidade à proposta.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		<b>48</b>		

Além da pontuação acima, o proponente pode receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>H</b>	Agentes culturais do gênero feminino	5		
<b>I</b>	Agentes culturais negros e indígenas	5		
<b>J</b>	Agentes culturais com deficiência	5		
<b>K</b>	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>Não Aplicável</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):  
**48**


**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Sebastião Ferreira Dos Santos Filho

ASSINATURA:

 Documento assinado digitalmente  
**SEBASTIAO FERREIRA DOS SANTOS FILHO**  
Data: 05/12/2024 15:22:11-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>