

## EDITAL 03 2024- PERERÊ

Proponente: Fernanda palma

Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa Física

Nome do Projeto:

Categoria em que está concorrendo:

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	0	Descalificada por ser pessoa física
B	<b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b>  A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.	10	0	Descalificada por ser pessoa física
C	<b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b>	10	0	

	- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.			Descalificada por ser pessoa física
D	<b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	0	Descalificada por ser pessoa física
E	<b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	0	Descalificada por ser pessoa física
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas</b> - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação	10	0	Descalificada por ser pessoa física

	às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).			
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	0	Descalificada por ser pessoa física
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>			<b>0</b>	

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
H	Agentes culturais do gênero feminino	5		Descalificada por ser pessoa física
I	Agentes culturais negros e indígenas	5		Descalificada por ser pessoa física
J	Agentes culturais com deficiência	5		Descalificada por ser pessoa física
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		Descalificada por ser pessoa física
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>Não aplicável</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): 0

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** (    ) SIM    (   x   ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:** 0

- A proponente por ser pessoa física está sendo desclassificada conforme o edital de chamamento público pererê 03/2024/pnab somente pessoas jurídicas portadoras de CNPJ, podem participar do edital, com isso impossibilita a participação de pessoas físicas.

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Aline da Silva Filipe', written in a cursive style.

**EDITAL 03 2024- PERERÊ**

**Proponente:** NATHANIEL JEHOVAH VIEIRA NETO  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Jurídica  
**Nome do Projeto:** FESTIVAL CULTURAL ARTEIROS DE CARATINGA  
**Categoria em que está concorrendo:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA ORGANIZAÇÃO E EXECUÇÃO DE FESTIVAL MULTICULTURAL

**CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	O projeto apresenta uma boa estrutura com objetivos claros voltados para a promoção da arte local e regional, além de um foco na inclusão e acessibilidade. No entanto, a coerência entre o orçamento e as metas do projeto poderia ser mais aprofundada, e a definição mais clara de resultados esperados fortaleceria ainda mais a proposta.

B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	<p>O festival tem grande potencial para impactar positivamente o cenário cultural de Caratinga. Ao incluir diversas manifestações culturais e dar visibilidade à arte local, o evento contribui para o enriquecimento da cena cultural do município</p>
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	8	<p>O projeto demonstra um bom compromisso com a inclusão e acessibilidade, com medidas específicas para pessoas com deficiência, como rampas, banheiros adaptados e a presença de intérpretes de Libras. Contudo, o impacto social para grupos em situação de vulnerabilidade econômica/social poderia ser mais detalhado.</p>
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução</b></p>	10		

	<p><b>nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>		7	<p>A planilha orçamentária e o cronograma de execução parecem razoáveis, mas a justificativa financeira de alguns itens poderia ser mais detalhada.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	8	<p>O plano de divulgação é suficientemente adequado ao público alvo do projeto, considerando o uso de diferentes plataformas de mídia (como YouTube e Instagram). A diversidade de atividades também pode ser bem explorada nas estratégias de divulgação. No entanto, poderia ser mais detalhado quanto às ações específicas para alcançar diferentes públicos.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que</p>	10		<p>A ficha técnica do projeto é composta por profissionais com</p>

	compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).		9	experiência relevante nas áreas de curadoria e produção artística. A formação e a experiência dos curadores, como Nathaniel Vieira e Juliana Senra Lucas, são bem apropriadas para as atividades propostas.
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	9	Nathaniel Jehovah Vieira Neto possui uma trajetória consolidada, com experiência significativa em curadoria e organização de eventos culturais, especialmente na área musical. Sua atuação em projetos como o "Raízes" e sua experiência em audiovisual reforçam a credibilidade do projeto.
PONTUAÇÃO TOTAL:			58	

PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ



Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
L	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		
M	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
N	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
O	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		Não Aplicável		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **58**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:



**EDITAL 03 2024- PERERÊ**

**Proponente:** Juliana Santos Anselmo Sobreira  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Jurídica  
**Nome do Projeto:** Nesta Data Querida  
**Categoria em que está concorrendo:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA ORGANIZAÇÃO E EXECUÇÃO DE FESTIVAL MULTICULTURAL

**CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	O projeto apresenta um objeto claro e bem definido: a realização de um espetáculo anual que destaca as artes cênicas e promove a inclusão cultural. o entanto, seria interessante um maior detalhamento sobre os resultados a serem alcançados, como o impacto quantitativo e qualitativo esperado.

B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	<p>O projeto é altamente relevante para o cenário cultural de Caratinga, uma vez que já é uma tradição local e promove a integração entre diversos grupos artísticos da região.</p>
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	8	<p>O projeto é inclusivo e busca envolver uma ampla gama de públicos, incluindo crianças, jovens, adultos e idosos, refletindo a diversidade social de Caratinga. No entanto, o projeto poderia detalhar melhor como ele impacta diretamente a inclusão de grupos, como as populações negras, indígenas e LGBTQIAP+.</p>
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos</p>	10		<p>A planilha orçamentária está bem detalhada, com previsão para itens essenciais como locação de palco, som, iluminação,</p>

	previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.		7	segurança, alimentação e equipe de produção. A coerência do cronograma também é razoável, com etapas bem definidas até a realização do evento. Porém, a execução do orçamento poderia ser mais detalhada em termos de custos específicos para cada item listado.
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	8	O plano de divulgação é bem estruturado, com uso de redes sociais, cartazes e comunicação com telejornais. Isso garante uma ampla visibilidade ao evento. No entanto, faltam detalhes sobre as estratégias específicas para atingir públicos diversos e garantir a acessibilidade das informações para pessoas com deficiência.
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades</b>			

	<b>desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	9	A ficha técnica é composta por profissionais com vasta experiência nas áreas de dança, coreografia, produção e direção artística.
<b>G</b>	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	8	A proponente, Juliana Anselmo, possui uma trajetória sólida e reconhecida na área artística, especialmente na dança e na curadoria de eventos culturais. Contudo, seria interessante uma maior apresentação das evidências da continuidade e impactos de seus projetos anteriores.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>			<b>57</b>	

<b>PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>L</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos	5		

	majoritariamente por pessoas negras ou indígenas			
<b>M</b>	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
<b>N</b>	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
<b>O</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5	5	
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>5</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **62**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:



**EDITAL 03 2024- PERERÊ**

**Proponente:** Mariana Xavier Heliodoro de Souza  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Jurídica  
**Nome do Projeto:** Convenção Cultural de Caratinga  
**Categoria em que está concorrendo:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA ORGANIZAÇÃO E EXECUÇÃO DE FESTIVAL MULTICULTURAL

**CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL**

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	O projeto apresenta uma proposta robusta e diversificada, com atividades culturais que abrangem diferentes públicos e modalidades, como música, dança, exposições, palestras e concursos. mas o projeto poderia detalhar mais os resultados esperados e os indicadores de sucesso, além de incluir uma avaliação mais clara dos impactos de cada atividade.

B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	10	<p>O projeto traz grande relevância para Caratinga, com a proposta de integrar diferentes expressões culturais e promover a valorização da identidade local.</p>
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	9	<p>A proposta inclui diversos espaços e atividades que favorecem a inclusão social, como as áreas dedicadas ao público infantil e infanto-juvenil, e a disponibilização de espaços para produtores culturais locais.</p>
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	8	<p>A planilha orçamentária é detalhada e parece alinhada com as atividades propostas. Os valores são razoáveis para o porte do evento. No entanto, alguns itens, como a compra de cadeiras e mesas para doação, poderiam ser melhor justificados dentro da</p>



				proposta do evento.
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b></p> <p>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10	7	<p>O plano de divulgação está bem delineado, incluindo ações nas redes sociais e parcerias com influenciadores locais.</p> <p>Contudo, a estratégia poderia ser mais robusta em termos de campanhas direcionadas e formas de engajamento com públicos específicos, como o infanto-juvenil e a comunidade LGBTQIAP+.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	8	<p>A ficha técnica inclui profissionais com experiência na área, como a organizadora Mariana Xavier Heliodoro de Souza e o Coletivo Ludus Caratinga, ambos com relevante atuação local. No entanto, a descrição das funções de alguns membros da equipe poderia ser mais detalhada,</p>

<b>G</b>	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	8	Mariana Xavier Heliodoro de Souza tem uma carreira consolidada como produtora de eventos culturais, com ampla experiência na região. Contudo, seria interessante ter mais informações sobre os projetos anteriores de maior escala que a proponente já tenha realizado.
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>			<b>58</b>	

<b>PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>L</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		
<b>M</b>	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5	5	
<b>N</b>	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5	5	

O	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		10		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **68**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:



## EDITAL 03 2024- PERERÊ

**Proponente:** Ana Paula Januário da Rocha Santana

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Jurídica

**Nome do Projeto:** Festival Multicultural Viva Caratinga.

**Categoria em que está concorrendo:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA ORGANIZAÇÃO E EXECUÇÃO DE FESTIVAL MULTICULTURAL

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	10	O projeto apresenta uma descrição clara e coerente do objetivo de proporcionar um evento inclusivo e culturalmente enriquecedor, com foco na participação de crianças e famílias. As metas são bem delineadas, abrangendo desde o planejamento até a execução, e os resultados esperados são claramente definidos.
B	<b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b>	10		O Festival Multicultural Viva Caratinga

	A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valorização, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.		10	tem grande relevância para o município, pois busca envolver a comunidade em um evento de valorização da cultura local e regional, com um forte foco na educação cultural para as crianças.
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valorização, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	10	O projeto se destaca pela abordagem inclusiva, com foco na participação de crianças e famílias, especialmente aquelas em situação de vulnerabilidade social. Além disso, prevê acessibilidade tanto arquitetônica quanto comunicacional, com medidas para garantir a participação de pessoas com deficiência.
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.</p>	10	8	A planilha orçamentária parece adequada, cobrindo todas as áreas essenciais, como contratação de atrações, segurança, infraestrutura e logística do

	Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.			evento. No entanto, alguns custos poderiam ser mais detalhados (como o valor específico destinado a cada atração ou oficina).
E	<b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	9	A estratégia de divulgação está bem estruturada, com foco em mídias sociais, parcerias com influenciadores locais, mídia tradicional e promoção em escolas e comunidades.
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	10	A equipe do projeto parece altamente qualificada para as atividades propostas. A coordenação do evento, as atividades de recreação infantil e a capacitação de equipes para garantir a acessibilidade são bem planejadas, e os currículos dos profissionais envolvidos são adequados às responsabilidades descritas.

<b>G</b>	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	8	A proponente, com experiência em promover eventos culturais voltados à infância, tem um bom histórico e compreensão das necessidades do público-alvo. No entanto, a ausência de mais informações detalhadas sobre projetos anteriores
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>			<b>65</b>	

<b>PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
<b>L</b>	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		
<b>M</b>	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5	5	
<b>N</b>	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5	5	

O	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		10		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **75**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:



## EDITAL 03 2024- PERERÊ

**Proponente:** Edgar Marques de Sousa  
**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Física  
**Nome do Projeto:** Maternidade Singular  
**Categoria em que está concorrendo:**

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	0	Descalificado por ser pessoa física
B	<b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b>  A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.	10	0	Descalificado por ser pessoa física
C	<b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b>	10	0	

	- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.			Descalificado por ser pessoa física
D	<b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	0	Descalificado por ser pessoa física
E	<b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	0	Descalificado por ser pessoa física
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas</b> - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação	10	0	Descalificado por ser pessoa física

	às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).			
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	0	Descalificado por ser pessoa física
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>			<b>0</b>	

<b>PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS</b>				
<b>Identificação do Ponto Extra</b>	<b>Descrição do Ponto Extra</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Pontuação Avaliada</b>	<b>Justificativa</b>
H	Agentes culturais do gênero feminino	5		Descalificado por ser pessoa física
I	Agentes culturais negros e indígenas	5		Descalificado por ser pessoa física
J	Agentes culturais com deficiência	5		Descalificado por ser pessoa física
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		Descalificado por ser pessoa física
<b>PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL</b>		<b>Não aplicável</b>		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **0**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** (    ) SIM    (   x   ) NÃO

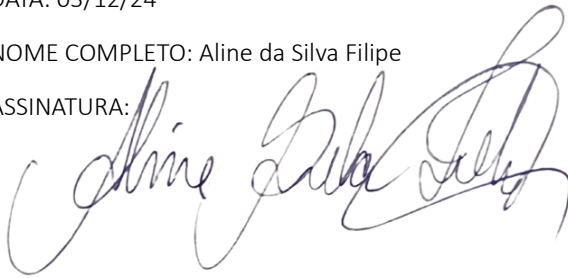
**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

- O proponente por ser pessoa física está sendo desclassificado, conforme o edital de chamamento público pererê 03/2024/pnab somente pessoas jurídicas portadoras de CNPJ, podem participar do edital, com isso impossibilita a participação de pessoas físicas.

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Aline da Silva Filipe', written over a light gray grid background.

## EDITAL 03 2024- PERERÊ

**Proponente:** Ana Paula Faustino

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Jurídica

**Nome do Projeto:** Festival Caratinga Afro 8a Edição

**Categoria em que está concorrendo:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA ORGANIZAÇÃO E EXECUÇÃO DE FESTIVAL MULTICULTURAL

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	A proposta apresenta coerência entre seus objetivos, justificativa e metas, com foco no resgate e promoção da cultura afro-brasileira em Caratinga. No entanto, a execução das metas, embora sólida, poderia detalhar mais especificamente e como será monitorado o impacto das atividades.
B	<b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b>	10		O projeto contribui significativamente para a

	A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valorização, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.		9	valorização da cultura afro-brasileira e a promoção de atividades culturais em Caratinga.
C	<b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b> - considera-se, para fins de avaliação e valorização, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	8	A proposta inclui medidas de acessibilidade e integração de grupos vulneráveis, como pessoas com deficiência e idosos. No entanto, poderia detalhar mais sobre como as comunidades específicas.
D	<b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto-</b> A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	7	Embora o orçamento e o cronograma sejam claros, a distribuição dos recursos e o tempo de execução para cada atividade podem ser mais detalhados, especialmente nas fases de execução das oficinas e do festival.
E	<b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o	10		O plano de divulgação é adequado, com uso de redes sociais, entrevistas em mídia local e

	público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.		8	parcerias. Contudo, poderia incluir mais detalhes sobre como atingir o público específico de jovens e alunos de escolas públicas.
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	9	A ficha técnica apresenta profissionais qualificados com vasta experiência em eventos culturais e na promoção de arte e cultura afro. As funções atribuídas estão compatíveis com os currículos apresentados.
G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	9	Ana Paula Faustino tem uma trajetória sólida e reconhecida em Caratinga, especialmente no fomento à cultura afro-brasileira. Sua experiência é relevante para a execução do projeto.
PONTUAÇÃO TOTAL:			58	

PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
L	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5	5	
M	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
N	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
O	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		5		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **63**

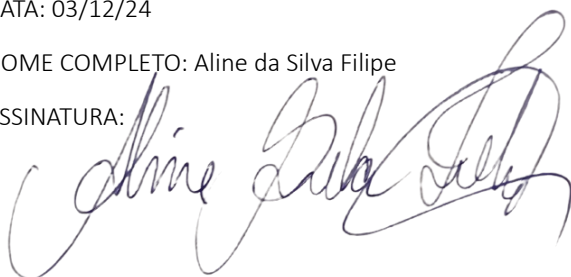
**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:





## EDITAL 03 2024- PERERÊ

**Proponente:** Chayane Izidoro Souza

**Pessoa Física ou Jurídica:** Pessoa Jurídica

**Nome do Projeto:** Festival Cultura na Praça – Caratinga em Movimento

**Categoria em que está concorrendo:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA ORGANIZAÇÃO E EXECUÇÃO DE FESTIVAL MULTICULTURAL

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<b>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto-</b> A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	<p>A proposta apresenta uma boa estrutura, com objetivos claros de promover a valorização da cultura local e proporcionar acesso a atividades culturais diversificadas.</p> <p>A ideia de descentralizar as ações para os distritos de Caratinga é positiva, atendendo à necessidade de democratização da cultura.</p> <p>No entanto, a justificativa poderia ser mais detalhada sobre os</p>

				<p>impactos esperados nas comunidades de forma quantitativa e qualitativa, além de expandir mais sobre como o projeto</p>
B	<p><b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</b></p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	<p>A relevância do projeto para o cenário cultural de Caratinga é bastante expressiva. Ao promover oficinas e apresentações culturais com foco na inclusão de diversas manifestações artísticas, o projeto resgata e reforça a identidade local, ao mesmo tempo em que permite o acesso de populações periféricas a atividades culturais de qualidade.</p>
C	<p><b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b></p> <p>- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação</p>	10	10	<p>O projeto destaca-se pela forte integração comunitária. A abordagem de incluir crianças, adolescentes e mulheres em atividades culturais e de capacitação é relevante para</p>

	de histórica vulnerabilidade econômica/social.			a construção de uma cultura mais inclusiva.
D	<p><b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto</b>- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	7	<p>A planilha orçamentária está detalhada, com valores razoáveis para as atividades propostas. No entanto, o valor total de R\$ 60.000,00 poderia ser mais bem justificado em relação à quantidade e tipo de recursos, como o cachê de artistas e o custo das intervenções artísticas, que não apresentam uma explicação clara quanto à necessidade dos mesmos valores.</p>
E	<p><b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.</p>	10		<p>O plano de divulgação está bem estruturado, com ações específicas para redes sociais, mídia local e assessoria de imprensa. A diversificação dos meios de divulgação (carro de som, assessoria de comunicação, e impulsionamento nas redes</p>

			8	<p>sociais) é uma estratégia interessante, especialmente para alcançar o público local. No entanto, seria interessante um planejamento mais detalhado de como as ações de mídia serão coordenadas, considerando a diversidade de públicos.</p>
F	<p><b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas-</b> A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).</p>	10	9	<p>A equipe técnica é bem composta, com profissionais de diversas áreas necessárias para a execução do projeto (direção, coordenação, produção, oficineiros, artistas, intérpretes de Libras, entre outros). No entanto, não foram fornecidos currículos detalhados dos membros, o que poderia ajudar a comprovar mais diretamente a experiência de cada um nas funções descritas.</p>

G	<b>Trajetória artística e cultural do proponente-</b> Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	8	O Instituto Casa Viva Meraki apresenta um histórico de atuação na área cultural, e a proposta do projeto está alinhada com seu perfil. A trajetória da proponente é coerente com a execução do festival, embora mais informações sobre a atuação específica em projetos de grande porte poderiam ajudar a consolidar mais segurança sobre a capacidade de execução da proposta.
PONTUAÇÃO TOTAL:			59	

PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
L	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		

M	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5	5	
N	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
O	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		5		

**PONTUAÇÃO TOTAL** (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS): **64**

**RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE:** ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**OBSERVAÇÕES GERAIS:**

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:

