

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº xxx/2024

NOME DO PROPONENTE:

NOME DO PROJETO: Exposição Fotográfica Sensorial - Texturas e cores em 3d

CATEGORIA:

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL (ANEXO II)

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério - 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério - 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério - 2 pontos;
- Não atendimento do critério - 0 pontos.

Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Ponto
A	Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	9
B	Relevância da ação proposta para o cenário cultural do Município - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do Município.	10	10
C	Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto - considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	8
D	Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	8
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	7
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	9

G	Trajetória artística e cultural do proponente - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	10
H	O proponente faz jus à pontuação adicional de 10 pontos por se enquadrar nos critérios de ações afirmativas conforme item 5 do Edital	10	5
PONTUAÇÃO TOTAL:		80	66

ATINGIU A PONTUAÇÃO MÍNIMA EXIGIDA NO EDITAL (40 PONTIS): (☒) SIM (☐) NÃO

CONSIDERAÇÕES DO PARECERISTA SOBRE A ANÁLISE:

A) Qualidade do Projeto - Coerência do Objeto, Objetivos, Justificativa e Metas

O projeto apresenta coerência entre seus objetivos, justificativa e metas. A ideia de promover uma experiência sensorial inclusiva, especialmente para pessoas com deficiência visual, é inovadora e bem estruturada. No entanto, a descrição das atividades poderia ser mais detalhada em relação aos métodos específicos para alcançar as metas propostas.

B) Relevância da Ação Proposta para o Cenário Cultural do Município

A proposta de inclusão social e democratização do acesso à arte é de extrema relevância, especialmente em um município que pode se beneficiar de iniciativas voltadas para acessibilidade e educação cultural. O foco em tecnologia (impressão 3D) e integração comunitária amplia ainda mais o impacto do projeto.

C) Aspectos de Integração Comunitária

O projeto considera a participação de associações locais e promove acessibilidade, o que é muito positivo. No entanto, poderia incluir mais atividades que incentivassem diretamente a interação entre diferentes públicos, como rodas de conversa ou debates sobre inclusão.

D) Coerência da Planilha Orçamentária e do Cronograma de Execução

A planilha orçamentária está clara, com valores compatíveis aos itens descritos, mas há lacunas em relação à especificação detalhada de outros custos (ex.: transporte, divulgação). O cronograma está bem organizado, mas poderia detalhar mais as etapas de execução para facilitar o acompanhamento.

E) Coerência do Plano de Divulgação

O plano de divulgação menciona o uso de redes sociais e convite à comunidade médica, mas falta detalhamento das estratégias específicas para atingir o público-alvo de forma efetiva. A inclusão de parcerias com escolas e instituições culturais poderia fortalecer a divulgação.

F) Compatibilidade da Ficha Técnica com as Atividades Desenvolvidas

A ficha técnica apresenta a instrutora com experiência relevante e diretamente alinhada às atividades do projeto. Contudo, não foi mencionada uma equipe de apoio, o que poderia ser útil considerando a complexidade das atividades propostas.

G) Trajetória Artística e Cultural do Proponente

A proponente possui um histórico sólido, com diversas atuações culturais relevantes e premiações que reforçam sua competência para a execução do projeto. A experiência prévia em oficinas e projetos inclusivos dá credibilidade à proposta.

H) Pontuação Adicional para Ações

5

DATA: 02/12/2024

NOME COMPLETO: Fernanda Palma

ASSINATURA: