

## EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº xxx/2024

NOME DO PROPONENTE: Projeto cristo em Ação

NOME DO PROJETO: Art Vida

CATEGORIA: EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO ZIRALDO ALVES PINTO Nº 02/2024/PNAB

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL (ANEXO II)

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério - 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério - 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério - 2 pontos;
- Não atendimento do critério - 0 pontos.

Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Ponto
A	<b>Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto</b> - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	7
B	<b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do Município</b> - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do Município.	10	8
C	<b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b> - considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	6
D	<b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	5
E	<b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	4
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas</b> - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	6

<b>G</b>	<b>Trajetória artística e cultural do proponente</b> - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	5
<b>H</b>	O proponente faz jus à pontuação adicional de 10 pontos por se enquadrar nos critérios de ações afirmativas conforme item 5 do Edital	10	0
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		80	41

ATINGIU A PONTUAÇÃO MÍNIMA EXIGIDA NO EDITAL (40 PONTIS): ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

CONSIDERAÇÕES DO PARECERISTA SOBRE A ANÁLISE:

**A) Qualidade do Projeto - Coerência do Objeto, Objetivos, Justificativa e Metas**

O projeto apresenta objetivos claros e bem definidos, como promover a criatividade, inclusão social e autoestima por meio das artes plásticas. As metas também são detalhadas, incluindo workshops, eventos e exposições. No entanto, algumas descrições são vagas, como o perfil dos monitores e a execução do cronograma. A falta de detalhamento sobre a justificativa sociocultural enfraquece um pouco a coerência geral.

**B) Relevância da Ação Proposta para o Cenário Cultural do Município**

O projeto tem grande potencial de impacto, especialmente para crianças em situação de vulnerabilidade, oferecendo oportunidades culturais em um ambiente criativo e inclusivo. A escolha de artes plásticas como meio é relevante e promove diversidade cultural. Entretanto, faltam informações mais específicas sobre como o projeto interage com o cenário cultural local de Caratinga, como a ligação com iniciativas ou artistas locais.

**C) Aspectos de Integração Comunitária**

Embora o projeto preveja exposições abertas à comunidade e encontros culturais, a descrição de ações diretas de integração com a comunidade local é insuficiente. Não há clareza sobre como a comunidade será mobilizada ou incentivada a participar além do público-alvo principal (crianças e adolescentes).

**D) Coerência da Planilha Orçamentária e do Cronograma de Execução**

A planilha orçamentária é bastante simples e não detalha elementos importantes, como a remuneração adequada dos profissionais contratados ou custos adicionais relacionados às exposições e eventos. O cronograma apresenta falhas de ortografia e inconsistências de datas, como a data de término da contratação. Isso compromete a percepção de profissionalismo.

**E) Coerência do Plano de Divulgação**

O plano de divulgação é superficial e não aborda estratégias concretas, como uso de redes sociais, parcerias com escolas ou mídia local. A ausência de um planejamento sólido enfraquece o alcance do projeto e a conexão com a comunidade.

#### **F) Compatibilidade da Ficha Técnica com as Atividades Desenvolvidas**

A ficha técnica prevê a contratação de um monitor, mas não descreve detalhadamente o perfil e a experiência necessária para cumprir as metas do projeto. Essa indefinição pode comprometer a qualidade da execução.

#### **G) Trajetória Artística e Cultural do Proponente**

Não há informações detalhadas sobre a experiência artística e cultural do proponente ou da organização "Cristo em Ação" no desenvolvimento de iniciativas culturais semelhantes. Isso limita a análise sobre a capacidade do grupo em realizar um projeto dessa natureza.

#### **H) Pontuação Adicional para Ações**

0

DATA: 02/12/2024

NOME COMPLETO: Fernanda Palma

ASSINATURA: