

## EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 02/2024

NOME DO PROPONENTE: Magno Barbosa Vicente

NOME DO PROJETO: Capoterapia

CATEGORIA:

### CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL (ANEXO II)

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério - 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério - 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério - 2 pontos;
- Não atendimento do critério - 0 pontos.

Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Ponto
A	<b>Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto</b> - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	7
B	<b>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do Município</b> - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do Município.	10	8
C	<b>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto</b> - considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	6
D	<b>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	8
E	<b>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto</b> - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	7
F	<b>Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas</b> - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	6

<b>G</b>	<b>Trajetória artística e cultural do proponente</b> - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	5
<b>H</b>	O proponente faz jus à pontuação adicional de 10 pontos por se enquadrar nos critérios de ações afirmativas conforme item 5 do Edital	10	5
<b>PONTUAÇÃO TOTAL:</b>		80	52

ATINGIU A PONTUAÇÃO MÍNIMA EXIGIDA NO EDITAL (40 PONTIS): ( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

CONSIDERAÇÕES DO PARECERISTA SOBRE A ANÁLISE:

**A) Qualidade do Projeto - Coerência do Objeto, Objetivos, Justificativa e Metas**

O projeto tem como objetivo promover o bem-estar de idosos através da capoterapia, uma adaptação da capoeira para o público da terceira idade. A proposta é válida e relevante, considerando a população idosa e a busca por alternativas para o bem-estar físico e mental dessa faixa etária, tendo como objetivo de implementar atividades de capoterapia é claro e focado em um público específico (idosos), com uma meta tangível de realização entre 2025. No entanto, a descrição poderia ser mais detalhada sobre as metodologias e os benefícios específicos da capoterapia. Embora o projeto tenha um objetivo claro, faltam informações sobre indicadores de avaliação de sucesso. A meta de promover bem-estar pode ser alcançada, mas seria interessante entender como será medido esse impacto de forma quantitativa ou qualitativa.

**B) Relevância da Ação Proposta para o Cenário Cultural do Município**

O projeto é relevante para o município, pois traz um foco no público idoso e propõe uma atividade que une saúde e cultura, algo relativamente novo na cidade de Caratinga. No entanto, seria interessante mencionar como a capoterapia pode integrar-se a outras atividades culturais locais ou complementá-las.

**C) Aspectos de Integração Comunitária**

O projeto tem o potencial de integrar a comunidade, especialmente por envolver a capoeira, que é uma manifestação cultural popular. No entanto, a descrição da integração comunitária é superficial. Faltam detalhes sobre a interação com a comunidade local, como parcerias com outras instituições ou o envolvimento de grupos comunitários. A integração com o público não-idoso, por exemplo, poderia ser mais explorada.

**D) Coerência da Planilha Orçamentária e do Cronograma de Execução**

**Planilha Orçamentária:** A planilha apresenta algumas despesas adequadas ao projeto, como a contratação de instrutores e palestrantes, além de custos com combustível e alimentação. No entanto, o orçamento não está completamente detalhado. Por exemplo, os custos com transporte são mencionados, mas sem uma justificativa de como isso se encaixa no plano geral do projeto.

**Cronograma de Execução:** O cronograma está claro, com início em fevereiro de 2025 e término em abril de 2025. Contudo, seria interessante especificar as etapas intermediárias e detalhar um pouco mais o processo de execução (pré-produção, produção, pós-produção), para dar uma ideia mais clara de como o tempo será utilizado.

**E) Coerência do Plano de Divulgação**

Plano de Divulgação: A divulgação via redes sociais e parcerias locais é adequada, mas o plano parece um tanto básico. A utilização de mídia tradicional e visitas a entidades especializadas são boas ideias, mas não há detalhamento sobre como isso será feito ou monitorado.

A divulgação poderia ser mais estratégica, destacando como o público-alvo (idosos) será alcançado e como se dará o engajamento. Um plano de divulgação mais focado poderia maximizar os resultados.

**F) Compatibilidade da Ficha Técnica com as Atividades Desenvolvidas**

A ficha técnica parece compatível com as atividades do projeto, com destaque para o instrutor de capoterapia (Magno Vicente Barbosa), que tem uma experiência relevante no campo. No entanto, faltam mais informações sobre a experiência de outros possíveis colaboradores e detalhes sobre como cada etapa será conduzida.

A descrição da equipe poderia ser mais detalhada, informando não apenas o nome e função, mas também experiências passadas no contexto cultural e de capoeira. Isso ajudaria a tornar a ficha técnica mais robusta e convincente.

**G) Trajetória Artística e Cultural do Proponente**

O proponente, possui uma trajetória focada na capoeira e atividades culturais, incluindo experiência como instrutor. No entanto, faltam mais detalhes sobre a profundidade e impacto das atividades anteriores realizadas, bem como sua participação em eventos ou sua repercussão na comunidade local.

Seria interessante detalhar mais sobre o trabalho anterior com públicos específicos (como idosos) ou ações de integração social, para justificar a sua capacidade de conduzir o projeto com sucesso.

**H) Pontuação Adicional para Ações**

DATA: 02/12/2024

NOME COMPLETO: Douglas Candido

ASSINATURA: