

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 02/2024

NOME DO PROPONENTE: Flávio Ferraz Monfreda

NOME DO PROJETO: Distopia

CATEGORIA: EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO ZIRALDO ALVES PINTO Nº 02/2024/PNAB

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL (ANEXO II)

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério - 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério - 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério - 2 pontos;
- Não atendimento do critério - 0 pontos.

Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Ponto
A	Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8
B	Relevância da ação proposta para o cenário cultural do Município - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do Município.	10	7
C	Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto - considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	7
D	Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	10
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	8
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	10

G	Trajetória artística e cultural do proponente - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	10
H	O proponente faz jus à pontuação adicional de 10 pontos por se enquadrar nos critérios de ações afirmativas conforme item 5 do Edital	10	0
PONTUAÇÃO TOTAL:		80	60

ATINGIU A PONTUAÇÃO MÍNIMA EXIGIDA NO EDITAL (40 PONTIS): (☒) SIM (☐) NÃO

CONSIDERAÇÕES DO PARECERISTA SOBRE A ANÁLISE:

A) Qualidade do Projeto - Coerência do Objeto, Objetivos, Justificativa e Metas

O projeto "Distopia" apresenta uma proposta bem definida e clara, com uma justificativa consistente sobre a necessidade de dar visibilidade à luta dos professores em greve. Os objetivos estão alinhados com o contexto social e educacional atual, e as metas são concretas, embora poderiam ser mais detalhadas, especialmente no que diz respeito à divulgação e ao impacto esperado da produção audiovisual.

B) Relevância da Ação Proposta para o Cenário Cultural do Município

O projeto aborda um tema muito relevante — a greve dos professores e a situação da educação pública —, o que pode sensibilizar a população sobre um problema social importante. No entanto, o foco da ação está em um tema mais amplo do que diretamente na cultura local, embora possa gerar um impacto cultural no município por meio da visibilidade da produção e das parcerias locais.

C) Aspectos de Integração Comunitária

Embora o projeto envolva questões sociais e educacionais relevantes, a integração comunitária poderia ser mais explícita. A proposta se concentra principalmente na produção de conteúdo sobre professores em greve, mas o envolvimento direto da comunidade, como por exemplo, em workshops ou atividades participativas, poderia ser mais robusto. A integração com o público local poderia ser mais aprofundada.

D) Coerência da Planilha Orçamentária e do Cronograma de Execução

A planilha orçamentária e o cronograma são bem estruturados e parecem estar alinhados com as metas do projeto. No entanto, é importante que a justificativa de alguns custos, como os cachês abaixo do valor de mercado, seja mais detalhada, explicando como esses valores foram calculados para garantir que todos os recursos sejam suficientes para a execução do projeto.

E) Coerência do Plano de Divulgação

O plano de divulgação foi mencionado brevemente, mas o cronograma de divulgação poderia ser mais detalhado, especialmente nas etapas de divulgação após a produção e durante a pós-produção. A integração da divulgação com as metas de engajamento e sensibilização da comunidade local pode ser mais destacada.

F) Compatibilidade da Ficha Técnica com as Atividades Desenvolvidas

A ficha técnica parece compatível com as atividades do projeto, com profissionais qualificados nas áreas de direção, roteirismo e fotografia

G) Trajetória Artística e Cultural do Proponente

Flávio Ferraz Monfreda tem uma trajetória sólida na fotografia e produção audiovisual, com um portfólio relevante que inclui experiências anteriores com filmes e curtas-metragens. A experiência do proponente é adequada para a execução do projeto.

H) Pontuação Adicional para Ações

DATA: 02/12/2024

NOME COMPLETO: Douglas Candido

ASSINATURA: