

EDITAL 01 2024- FLICTS

Proponente: Dalson Soares Pereira

Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa Física

Nome do Projeto: BANDA Paralelo 2 zero 1 (Idade da Pedra).

Categoria em que está concorrendo: Música

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valorização, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	6	A proposta é clara, mas carece de maior detalhamento quanto aos resultados e à articulação com o contexto cultural local.
B	Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município. A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valorização, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.	10	6	O projeto tem um potencial de contribuir para a cultura local, mas não há uma explicitação de como se integrará de maneira efetiva ao cenário cultural de Caratinga.
C	Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto- considera-se, para	10	6	Embora o projeto tenha um foco inclusivo no tipo de

	fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.			público-alvo, a integração com grupos vulneráveis poderia ser mais explorada, especialmente em termos de ações e acessibilidade.
D	Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	4	Há falta de clareza nos aspectos financeiros e de cronograma, prejudicando a avaliação da viabilidade e execução.
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	6	A ideia de divulgação está presente, mas carece de detalhamento estratégico e de como o público será atingido de forma efetiva.
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão	10	6	Embora haja uma menção aos profissionais, a falta de detalhes sobre suas experiências compromete a avaliação da compatibilidade.

	considerados os currículos dos membros da ficha técnica).			
G	Trajetória artística e cultural do proponente- Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	6	Falta um histórico mais robusto e detalhado sobre o proponente, limitando a avaliação da experiência.
PONTUAÇÃO TOTAL:		70	40	

PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
H	Agentes culturais do gênero feminino	5		
I	Agentes culturais negros e indígenas	5		
J	Agentes culturais com deficiência	5		
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		20 PONTOS	Não aplicável	

PONTUAÇÃO TOTAL (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):
40

RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE: (x) SIM () NÃO

OBSERVAÇÕES GERAIS:

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Aline da Silva Filipe'. The signature is fluid and cursive, with the first name 'Aline' being the most prominent part.

EDITAL 01 2024- FLICTS

Proponente: Elifas Levi de Souza

Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa Jurídica

Nome do Projeto: Escola de Arte Bico de Pena

Categoria em que está concorrendo: ARTES PLASTICAS

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	O projeto apresenta uma proposta clara de ampliação do espaço físico da Escola de Arte Bico de Pena, com objetivos bem definidos de aumentar a área para atividades culturais, melhorar a acessibilidade e promover eventos artísticos
B	Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município. A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.	10		A proposta é relevante para o cenário cultural do município de Caratinga, pois visa melhorar as condições físicas da escola e ampliar o

			9	acesso à cultura para a comunidade local.
C	Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	9	. O projeto possui forte potencial de integração comunitária, oferecendo acesso ampliado a pessoas com deficiência (PCD) e beneficiando jovens e adolescentes de Caratinga. Além disso, destaca a intenção de colaborar com outros artistas e coletivos locais, promovendo uma troca cultural enriquecedora para a cidade.
D	Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	6	A planilha orçamentária e o cronograma são razoavelmente coerentes, mas existem alguns pontos que podem gerar questionamento. O cronograma de execução para a compra de materiais e a instalação da grade e rampa não parece ter flexibilidade para imprevistos, o que poderia comprometer a viabilidade do projeto em caso de atrasos
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma,	10		A estratégia de divulgação do projeto

	Objetivos e Metas do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.		6	está centrada na inauguração da ampliação, com uso de redes sociais, banners e mídia local. No entanto, faltam informações sobre um plano mais estruturado e diversificado para alcançar um público maior e gerar engajamento contínuo.
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	8	A equipe técnica é composta por profissionais com experiência relevante, como Elifas Levi de Souza, coordenador com um histórico significativo nas artes visuais e na promoção cultural. Fabiana Caetano do Nascimento tem experiência em gestão financeira e comunicação, o que é adequado para a execução e prestação de contas do projeto. No entanto, poderia ser interessante detalhar mais sobre os profissionais específicos para a execução das atividades.
G	Trajetória artística e cultural do proponente- Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	9	Elifas Levi de Souza, o proponente, tem uma carreira consolidada e relevante no cenário artístico, com exposições internacionais e envolvimento com projetos culturais locais. Sua trajetória demonstra competência e

				comprometimento com a arte e a educação.
PONTUAÇÃO TOTAL:		70	55	

PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
L	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5	5	Pessoa se alto declara negra.
M	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
N	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
O	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		20 PONTOS	5	

PONTUAÇÃO TOTAL (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):
60

RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE: (☒) SIM (☐) NÃO

OBSERVAÇÕES GERAIS:

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Aline da Silva Filipe', written in a cursive style.

EDITAL 01 2024 – FLICTS

Proponente: Angela Maria Ferreira

Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa Física

Nome do Projeto: EFATA

Categoria em que está concorrendo: ARTES PLASTICAS

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	0	A proponente não apresentou, as devidas informações
B	Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município. A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.	10	0	A proponente não apresentou, as devidas informações
C	Aspectos de integração comunitária na ação proposta	10	0	

	pelo projeto - considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.			A proponente não apresentou, as devidas informações
D	Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	0	A proponente não apresentou, as devidas informações
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	0	A proponente não apresentou, as devidas informações
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão	10	0	A proponente não apresentou, as devidas informações

	considerados os currículos dos membros da ficha técnica).			
G	Trajetória artística e cultural do proponente- Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	0	A proponente não apresentou, as devidas informações
PONTUAÇÃO TOTAL:		70	0	

PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
H	Agentes culturais do gênero feminino	5		
I	Agentes culturais negros e indígenas	5		
J	Agentes culturais com deficiência	5		
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		20 PONTOS	Não aplicável	

PONTUAÇÃO TOTAL (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):
0

RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE: () SIM (x) NÃO

OBSERVAÇÕES GERAIS:

- Observei que a propoente, não apresentou Formulário de inscrição Preenchido necessário para a avaliação do projeto, assim tornando o seu projeto impossibilitado de avaliação.

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Aline da Silva Filipe', written in a cursive style.

EDITAL 01 2024- FLICTS

Proponente: Cintia Cristhine de Sena Cunha

Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa Jurídica

Nome do Projeto: Manutenção e Expansão do Espaço Cultural- "Visões em Movimento"

Categoria em que está concorrendo: FOTOGRAFIA

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	A proposta tem boa coerência, mas a falta de detalhes em algumas áreas impacta a clareza dos objetivos.
B	Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município. A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.	10	9	A relevância é clara, mas poderia ser mais inclusiva ao considerar uma maior diversidade cultural local.

C	Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	8	O impacto social é positivo, mas faltam detalhes sobre como será feita a integração efetiva dos deficientes visuais no processo.
D	Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	7	A planilha orçamentária e o cronograma são coerentes, mas a falta de fontes alternativas de financiamento e maior detalhamento nas atividades pode gerar insegurança quanto à execução.
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	6	O plano de divulgação é razoável, mas carece de mais detalhamento e diversificação nas estratégias de comunicação.
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão	10	7	A ficha técnica é compatível, mas a adição de mais profissionais especializados em acessibilidade

	executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).			sensorial seria importante.
G	Trajetória artística e cultural do proponente- Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	8	A trajetória da proponente é sólida, mas poderia ser mais diversificada, principalmente no campo da acessibilidade.
PONTUAÇÃO TOTAL:		70	53	

PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
L	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		
M	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
N	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
O	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		

PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL	20 PONTOS	Não aplicável
-----------------------	-----------	---------------

PONTUAÇÃO TOTAL (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):
53

RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE: (☒) SIM (☐) NÃO

OBSERVAÇÕES GERAIS:

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:



EDITAL 01 2024- FLICTS

Proponente: Igor Junio da Silva Costa Martins

Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa Jurídica

Nome do Projeto: Ludus para Sempre

Categoria em que está concorrendo: CULTURA LUDICA E NOVAS TECNOLOGIAS

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	A coerência geral do projeto é clara, mas falta um maior detalhamento das metodologias de execução.
B	Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município. A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.	10	9	A proposta é relevante para o município, mas poderia incluir mais dados sobre como a ação interage com outras iniciativas culturais locais.

C	Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	7	A inclusão está contemplada, mas os detalhes sobre a participação efetiva dos grupos vulneráveis nas ações são limitados.
D	Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	8	O orçamento está coerente, mas o cronograma poderia ser mais detalhado em termos de execução.
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	7	A estratégia de divulgação está alinhada, mas carece de um planejamento mais detalhado sobre os métodos específicos de alcance.
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão	10	6	A ficha técnica é compatível, mas a experiência relevante dos membros poderia ser mais explícita.

	executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).			
G	Trajetória artística e cultural do proponente- Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	8	A trajetória do coletivo é relevante, mas poderia incluir mais resultados mensuráveis de ações anteriores.
PONTUAÇÃO TOTAL:		70	53	

PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
L	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		
M	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
N	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5	5	
O	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		

PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL	20 PONTOS	5
-----------------------	-----------	---

PONTUAÇÃO TOTAL (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):
58

RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE: (☒) SIM (☐) NÃO

OBSERVAÇÕES GERAIS:

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:



EDITAL 01 2024- FLICTS

Proponente: DB BOTELHO CINEMAS
Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa Jurídica
Nome do Projeto: CINEMA COMO FERRAMENTA DE TRANSFORMAÇÃO CULTURAL
Categoria em que está concorrendo: CINEMA

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	<p>Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto</p> <p>- A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.</p>	10	8	<p>O projeto apresenta uma proposta consistente, com um foco claro na democratização do acesso à cultura e à educação audiovisual. A justificativa para a realização das sessões gratuitas de cinema para escolas públicas é pertinente, considerando o público alvo (alunos de escolas públicas de regiões carentes). Contudo, a descrição das metas, embora clara, poderia ser mais detalhada, especialmente quanto aos resultados esperados em termos de impacto a longo prazo e avaliação dos</p>

				efeitos sociais e culturais do projeto.
B	<p>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	A ação proposta tem grande relevância para o cenário cultural local, pois visa promover o acesso à cultura cinematográfica em uma região carente de recursos culturais.
C	<p>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	7	O projeto demonstra sensibilidade para incluir alunos de escolas públicas em situação de vulnerabilidade social, o que pode contribuir positivamente para a integração comunitária. A inclusão de medidas de acessibilidade arquitetônica e comunicacional é um ponto positivo, mas faltam detalhes sobre como o projeto irá envolver a comunidade em um sentido mais amplo, fora do contexto imediato das sessões de cinema.
D	<p>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e</p>	10	9	A planilha orçamentária e o cronograma de execução parecem estar adequados ao objetivo e à estrutura do projeto.

	conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.			
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	8	O plano de divulgação está bem estruturado, com o uso de redes sociais como principal ferramenta para alcançar o público-alvo. Contudo, a abordagem poderia ser expandida para incluir mais formas de comunicação.
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	7	A equipe técnica apresenta profissionais com experiência na área cultural, como o gerente de cinema Izaú Christofer de Oliveira Souza. Contudo, a diversidade e a experiência de outros membros da equipe não são suficientemente detalhadas.
G	Trajetória artística e cultural do proponente- Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	8	A trajetória do proponente é relevante para o projeto, com experiência prévia na gestão de cinema e eventos culturais. No entanto, mais informações sobre a experiência anterior do proponente na execução de projetos voltados à educação audiovisual poderiam agregar valor à análise.
PONTUAÇÃO TOTAL:		70	56	

PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
L	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		
M	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
N	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
O	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		20 PONTOS	Não aplicável	

PONTUAÇÃO TOTAL (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):
56

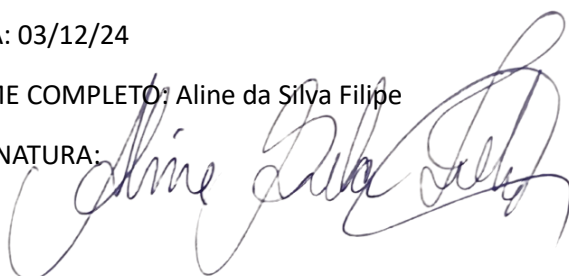
RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE: (x) SIM () NÃO

OBSERVAÇÕES GERAIS:

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:



EDITAL 01 2024- FLICTS

Proponente: Belkiss Perpétuo Pereira Chaves
Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa Jurídica
Nome do Projeto: Belkiss Perpétuo Pereira Chaves
Categoria em que está concorrendo: CULTURA LUDICA E NOVAS TECNOLOGIAS

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	O projeto apresenta uma boa proposta, com objetivos bem delineados e uma justificativa clara que vincula a preservação do patrimônio cultural de Caratinga à utilização de novas tecnologias. A descrição poderia detalhar melhor como será realizada a pesquisa histórica e como a linguagem visual será integrada de maneira mais eficaz aos diferentes públicos, especialmente nas questões de acessibilidade para pessoas com

				deficiência visual e auditiva.
B	<p>Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município.</p> <p>A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.</p>	10	9	A proposta é de grande relevância para o cenário cultural local, pois não só visa preservar a memória histórica de Caratinga, como também utiliza uma tecnologia de fácil acesso e que pode atrair o público jovem, além de turistas e a própria comunidade.
C	<p>Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.</p>	10	9	O projeto demonstra uma forte preocupação com a inclusão e o impacto social. A capacitação de jovens locais para criação de conteúdo em AR e a oferta de vídeos acessíveis são medidas notáveis de inclusão.
D	<p>Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.</p>	10	8	O orçamento e o cronograma parecem bem estruturados, mas há falta de detalhes mais claros sobre os custos envolvidos em algumas etapas, como a capacitação de jovens e as despesas com a produção dos vídeos, o que pode gerar incerteza quanto à viabilidade financeira do projeto.
E	<p>Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma,</p>	10	9	O plano de divulgação é adequado e

	Objetivos e Metas do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.			detalhado, com uma combinação eficaz de mídias sociais, parcerias locais e marketing offline. A utilização de QR Codes e a distribuição de materiais informativos são estratégias apropriadas para engajar o público.
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	10	A ficha técnica apresentada é coerente com as atividades do projeto. Os profissionais listados possuem as qualificações necessárias para executar as diferentes etapas do projeto, como a produção de vídeos, a tradução para Libras e o design gráfico das placas.
G	Trajetória artística e cultural do proponente- Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	9	A trajetória da proponente, Belkiss Perpétuo, é sólida e demonstra experiência relevante em gestão cultural e produção de projetos voltados para a valorização do patrimônio cultural local. Sua experiência no Casarão das Artes e com a Fundação Renova é um bom indicativo de capacidade para executar o projeto com competência.
PONTUAÇÃO TOTAL:		70	62	

PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
L	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		
M	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
N	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
O	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		20 PONTOS	Não aplicável	

PONTUAÇÃO TOTAL (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):
62

RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE: (x) SIM () NÃO

OBSERVAÇÕES GERAIS:

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:



EDITAL 01 2024- FLICTS

Proponente: Casa Viva Meraki

Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa jurídica

Nome do Projeto: Curso Livre de teatro Casa Viva Meraki

Categoria em que está concorrendo: TEATRO

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	8	O projeto apresenta uma proposta coerente e bem estruturada, com objetivos claros e uma justificativa que demonstra a relevância da ação, especialmente em um contexto de formação artística inclusiva. No entanto, as metas, embora detalhadas, poderiam ser mais precisas.
B	Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município. A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e	10		A proposta tem alta relevância para o cenário cultural local, especialmente pela ênfase em oferecer formação gratuita e inclusiva em artes cênicas para crianças e adolescentes de

	valorização da cultura do município.		9	escolas públicas, o que contribui significativamente para o acesso à cultura em uma comunidade periférica.
C	Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	10	O projeto se destaca na promoção da inclusão social e cultural, com a destinação de 30% das vagas para pessoas negras, pardas e com deficiência. Além disso, o foco em estudantes de escolas públicas e de classes sociais mais baixas reforça a integração comunitária e a oferta de oportunidades para grupos em situação de vulnerabilidade.
D	Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	7	A planilha orçamentária é bem detalhada, e os valores parecem compatíveis com o mercado. No entanto, seria importante incluir mais informações sobre a justificação de alguns custos, como os de figurino e cenografia, que poderiam ser mais detalhados para aumentar a transparência da execução orçamentária.
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o	10		A estratégia de divulgação é adequada ao público-alvo, especialmente com o uso de redes sociais e mídias

	público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.		8	loais. A combinação de publicações regulares, conteúdos interativos e promoção do espetáculo teatral no final do curso é eficaz. No entanto, poderia ser mais específica em relação ao alcance do público e as métricas de sucesso da divulgação.
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	9	A ficha técnica é adequada, com profissionais experientes e com trajetórias relevantes na área de artes cênicas. A experiência dos membros da equipe, especialmente da diretora artística e da coordenadora executiva, é uma mais-valia para a execução do projeto.
G	Trajetória artística e cultural do proponente- Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	9	A Casa Viva Meraki tem uma trajetória consolidada e demonstra compromisso com a formação artística e a promoção cultural. A experiência prévia da instituição em ações culturais, como o projeto "Semente Meraki", agrega valor e credibilidade ao projeto,
PONTUAÇÃO TOTAL:		70	60	

PONTUAÇÃO EXTRA PARA PROPONENTES PESSOAS JURÍDICAS E COLETIVOS OU GRUPOS CULTURAIS SEM CNPJ				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
L	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos compostos majoritariamente por pessoas negras ou indígenas	5		
M	Pessoas jurídicas compostas majoritariamente por mulheres	5		
N	Pessoas jurídicas sediadas em regiões de menor IDH ou coletivos/grupos pertencentes a regiões de menor IDH	5		
O	Pessoas jurídicas ou coletivos/grupos com notória atuação em temáticas relacionadas a: pessoas negras, indígenas, pessoas com deficiência, mulheres, LGBTQIAP+, idosos, crianças, e demais grupos em situação de vulnerabilidade econômica e/ou social	5	5	
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		20 PONTOS	5	

PONTUAÇÃO TOTAL (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):

65

RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE: (x) SIM () NÃO

OBSERVAÇÕES GERAIS:

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:

EDITAL 01 2024- FLICTS

Proponente: Elton xavier

Pessoa Física ou Jurídica: Pessoa física

Nome do Projeto: Musica na rua

Categoria em que está concorrendo: MUSICA

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério- 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério – 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério – 2 pontos;
- Não atendimento do critério – 0 pontos.

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS				
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Pontuação Avaliada	Justificativa
A	Qualidade do Projeto- Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações
B	Relevância da ação proposta para o cenário cultural do município. A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do município.	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações

C	Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto- considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações
D	Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto- A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações

	executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).			
G	Trajetória artística e cultural do proponente- Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	0	O proponente não apresentou, as devidas informações
PONTUAÇÃO TOTAL:		70	0	

PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontuação Avaliada	Justificativa
H	Agentes culturais do gênero feminino	5		
I	Agentes culturais negros e indígenas	5		
J	Agentes culturais com deficiência	5		
K	Agentes culturais residentes em regiões de menor IDH	5		
PONTUAÇÃO EXTRA TOTAL		20 PONTOS	Não aplicável	

PONTUAÇÃO TOTAL (SOMATORIA DOS PONTOS OBTIDOS DOS CRITÉRIOS AVALIADOS E DOS PONTOS BÔNUS):

0

RECOMENDA APROVAÇÃO DO PROPONENTE: () SIM (x) NÃO

OBSERVAÇÕES GERAIS:

- Observei que o proponente, não apresentou Formulário de inscrição Preenchido necessário para a avaliação do projeto, assim tornando o seu projeto impossibilitado de avaliação

DATA: 03/12/24

NOME COMPLETO: Aline da Silva Filipe

ASSINATURA:

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Aline da Silva Filipe', written in a cursive style.