

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 02/2024

NOME DO PROPONENTE: INSTITUTO HELIO AMARAL

NOME DO PROJETO: Projeto de Acessibilidade

CATEGORIA: EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO ZIRALDO ALVES PINTO Nº 02/2024/PNAB

CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL (ANEXO II)

A avaliação dos projetos será realizada mediante atribuição de notas aos critérios de seleção, conforme descrição a seguir:

- Grau pleno de atendimento do critério - 10 pontos;
- Grau satisfatório de atendimento do critério - 6 pontos;
- Grau insatisfatório de atendimento do critério - 2 pontos;
- Não atendimento do critério - 0 pontos.

Critério	Descrição do Critério	Pontuação Máxima	Ponto
A	Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta, como um todo, coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma evidente os resultados que serão obtidos.	10	0
B	Relevância da ação proposta para o cenário cultural do Município - A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se a ação contribui para o enriquecimento e valorização da cultura do Município.	10	0
C	Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto - considera-se, para fins de avaliação e valoração, se o projeto apresenta aspectos de integração comunitária, em relação ao impacto social para a inclusão de pessoas com deficiência, idosos e demais grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica/social.	10	0
D	Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução nas metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos na planilha orçamentária, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos. Também deverá ser considerada, para fins de avaliação, a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto.	10	0
E	Coerência do Plano de Divulgação no Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto - A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica e comunicacional com o público alvo do projeto, mediante as estratégias, mídias e materiais apresentados, bem como a capacidade de executá-los.	10	0
F	Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas - A análise deverá considerar a carreira dos profissionais que compõem o corpo técnico e artístico, verificando a coerência ou não em relação às atribuições que serão executadas por eles no projeto (para esta avaliação serão considerados os currículos dos membros da ficha técnica).	10	0

G	Trajetória artística e cultural do proponente - Será considerada, para fins de análise, a carreira do proponente, com base no currículo e comprovações enviadas juntamente com a proposta.	10	0
H	O proponente faz jus à pontuação adicional de 10 pontos por se enquadrar nos critérios de ações afirmativas conforme item 5 do Edital	10	0
PONTUAÇÃO TOTAL:		80	0

ATINGIU A PONTUAÇÃO MÍNIMA EXIGIDA NO EDITAL (40 PONTIS): () SIM (X) NÃO

CONSIDERAÇÕES DO PARECERISTA SOBRE A ANÁLISE:

A) Qualidade do Projeto - Coerência do Objeto, Objetivos, Justificativa e Metas

B) Relevância da Ação Proposta para o Cenário Cultural do Município

C) Aspectos de Integração Comunitária

D) Coerência da Planilha Orçamentária e do Cronograma de Execução

E) Coerência do Plano de Divulgação

F) Compatibilidade da Ficha Técnica com as Atividades Desenvolvidas

G) Trajetória Artística e Cultural do Proponente

H) Observação

O proponente se cadastrou em edital incorreto e não enviou ficha de inscrição para análise. Isso impossibilitou que fosse feita uma análise melhor.

DATA: 05/12/2024

NOME COMPLETO: Douglas Candido

ASSINATURA: