

**I. Introdução** O recurso apresentado pelo proponente visa a revisão das notas atribuídas ao projeto em diversos critérios da avaliação, conforme o Edital de Chamamento Público Pererê 03/2024. O proponente alega que existem justificativas plausíveis para a reavaliação das pontuações, com base em aspectos relativos aos impactos sociais, culturais, e à utilização dos recursos no evento. A seguir, será feita uma análise detalhada de cada critério questionado, com a fundamentação jurídica necessária para a manutenção das notas atribuídas.

---

## **II. Critério A – Impacto Social, Cultural e Econômico**

O recurso alega que os resultados esperados do evento são substanciais, com impactos claros e diversos nas áreas cultural, educacional, econômica, social e até tecnológica, e que as metas de público e os efeitos desejados justificariam a pontuação máxima para o critério.

Embora o projeto apresente um conjunto de metas e resultados desejados, a pontuação de 9 (nove) já é uma avaliação coerente com o edital, que exige a apresentação de indicadores e dados mais concretos e específicos sobre o impacto do evento na comunidade. A pontuação atribuída está de acordo com a proposta apresentada, que, embora promissora, carece de um detalhamento mais aprofundado sobre como cada um dos impactos será mensurado. O edital estabelece que a pontuação deve refletir a clareza das metas e a capacidade do projeto de comprovar, por meio de dados objetivos, os resultados esperados. A justificativa do proponente, embora relevante, não preenche totalmente as exigências de clareza e quantificação para atribuição de nota máxima.

De acordo com o edital, no Critério A, é necessário fornecer detalhes claros e objetivos sobre os resultados esperados, com indicadores que demonstrem como o impacto será alcançado e avaliado. A ausência de informações detalhadas sobre a forma de mensuração dos impactos impede a atribuição da pontuação máxima, conforme o disposto no item 6.4 do edital.

A pontuação de 9 (nove) reflete de forma justa os méritos do projeto e o alinhamento com os requisitos do edital.

---

## **III. Critério C – Clareza na Execução do Projeto**

O proponente solicita que a pontuação de 9 seja convertida para 10, argumentando que não houve uma justificativa explícita para a atribuição da nota inferior.

O Critério C exige uma apresentação clara da execução das atividades propostas, incluindo a cronologia e os responsáveis pelas ações. O proponente alegou que não houve especificação de negativa, mas, conforme análise da equipe de seleção, não há omissão na justificativa de avaliação, já que a pontuação atribuída levou em consideração aspectos como clareza no detalhamento das ações e a adequação do cronograma às metas estabelecidas. A pontuação de 9 é coerente com a descrição do

cronograma apresentada, que não estava suficientemente detalhada, principalmente em relação à alocação de recursos e etapas específicas para cada fase do evento.

O edital exige que os projetos apresentem uma execução clara, com etapas, responsáveis e prazos definidos (item 6.5). A nota de 9 reflete uma execução razoavelmente bem estruturada, mas que carece de maior detalhamento em relação a certos aspectos, conforme solicitado.

A pontuação de 9 é justa, pois leva em conta a necessidade de mais clareza em relação à execução detalhada das ações.

#### **IV. Critério D – Doação de Mesas e Cadeiras**

O recurso argumenta que as mesas e cadeiras serão doadas após o evento para o Casarão das Artes de Caratinga, o que não foi considerado na avaliação inicial.

A justificativa apresentada pelo proponente de que as mesas e cadeiras serão doadas ao Casarão das Artes é válida e deve ser considerada como uma contribuição relevante para a continuidade de ações culturais no município. No entanto, conforme o edital, é necessário que a doação seja formalmente documentada por meio de um termo de doação, como exigido para garantir a transparência no uso dos recursos. A ausência desse documento na proposta inicial levou à atribuição de uma pontuação inferior.

O edital especifica que as doações de bens adquiridos com recursos do projeto devem ser formalizadas por meio de documentos oficiais, como termos de doação, para garantir a correta destinação dos materiais e o uso contínuo para atividades culturais.

A pontuação de 9 (nove) foi atribuída devido à falta de documentação formal, que foi corrigida com a justificativa apresentada no recurso.

#### **V. Critério E – Estratégias de Divulgação e Engajamento**

O proponente solicita a pontuação total para este critério, apresentando justificativas para as campanhas de divulgação, como postagens interativas e segmentação por nicho.

As estratégias de divulgação apresentadas pelo proponente são adequadas, mas o edital exige um maior detalhamento da metodologia de execução dessas campanhas, incluindo ferramentas e plataformas específicas, além da comprovação da eficácia dessas estratégias para atingir os públicos-alvo. A pontuação de 9 (nove) reflete a avaliação de que a estratégia de divulgação, embora bem intencionada, carece de maior clareza e especificação quanto à execução e aos meios de acompanhamento de resultados.

O edital requer que a estratégia de divulgação seja detalhada e compatível com os objetivos do projeto, incluindo a definição de públicos, meios de comunicação e formas de mensuração da eficácia (item 6.4).

A pontuação de 9 é adequada, considerando a falta de detalhes suficientes sobre a execução das campanhas de divulgação.

## VI. Critério F – Organização do Espaço e Interação com o Público

O proponente solicita a pontuação total para este critério, mencionando a organização do espaço de alimentação e interação, bem como a inclusão de novos artistas e estandes.

A explicação apresentada sobre a organização do espaço e a inclusão de novos artistas e estandes é válida. Contudo, o edital exige que a execução da organização do espaço e a inclusão de artistas sejam detalhadas com maior precisão, incluindo a distribuição dos estandes, a logística de alimentação e a coordenação dos artistas envolvidos. A pontuação de 9 reflete a adequação do projeto à proposta, mas com falta de um planejamento mais robusto e detalhado.

O edital exige planejamento detalhado, incluindo a logística de espaço e a coordenação com artistas, para assegurar a viabilidade e a qualidade da execução do evento

A pontuação de 9 é justa, pois a explicação fornecida carece de mais informações sobre a execução prática e a organização do evento.

## VII. Conclusão

Após a análise detalhada dos critérios e das justificativas apresentadas no recurso, considera-se que as pontuações atribuídas, com exceção das especificações adicionais sobre doação de mesas e cadeiras, são compatíveis com as exigências do edital. A manutenção das notas é respaldada pela necessidade de maior detalhamento em aspectos específicos do projeto, conforme estabelecido no Edital de Chamamento Público Pererê 03/2024, garantindo a transparência e a viabilidade da execução do projeto.

**Manutenção das Notas:** As notas atribuídas nos critérios A, C, D, E e F serão mantidas conforme a análise.

Belo Horizonte- MG, 26 de dezembro de 2024

---

**DOUGLAS CÂNDIDO FERREIRA**

**REPRESENTANTE LEGAL**

**CPF: 116.724.226-20**

**RG: 16.796.069**

